

**OGGETTO:** Verbale delle operazioni di apertura e di verifica della documentazione amministrativa in ordine alla Procedura aperta di offerta (R.D.O.) sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (M.E.P.A.) per l'affidamento di servizi per la fornitura di un software per l'amministrazione e la gestione delle risorse umane, contabilità, economato e inventario dell'Assemblea Legislativa - CIG 8580529C85. Seduta riservata.

L'anno 2021 (duemilaventuno) il giorno 25 (venticinque) del mese di febbraio alle ore 09:50 in Perugia, nella sede della Regione Umbria Assemblea Legislativa, Piazza Italia n. 2;

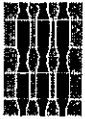
Il sottoscritto Dott. Stefano Cardinali, Dirigente del Servizio Risorse e Sistema Informativo, in qualità di RUP della procedura in oggetto;

**Visto** il Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n. 50;

**Richiamato** il proprio Provvedimento n. 956 del 29.12.2020 con il quale è stato stabilito, fra quant'altro:

- di procedere all'indizione di una gara da esperirsi sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione, utilizzando la procedura aperta di offerta (R.D.O.) rivolta a tutte le ditte presenti sul MEPA per il servizio richiesto, per un importo a base di gara di € 210.000,00 oltre iva, al di sotto della soglia comunitaria così come fissata dall'art. 35 del D. Lgs. n. 50/2016, per 60 mesi, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo (offerta tecnica punti 80, offerta economica punti 20) ai sensi di quanto previsto all'art. 95, comma 3 lettera b) del D. Lgs. 50/2016;
- di approvare: Il capitolato speciale descrittivo prestazionale, Le condizioni di partecipazione, l'istanza di partecipazione e dichiarazione requisiti minimi ammissibilità, Dichiarazione R.T.I., Dichiarazione subappalto R.T.I., il patto di integrità, il DGUE, modello Offerta Tecnica, informativa privacy, la griglia di valutazione, il modello offerta economica (generato automaticamente dalla piattaforma) che formano parte integrante e sostanziale del provvedimento;
- il CIG assegnato alla presente procedura è il seguente: 8580529C85;
- Responsabile del procedimento della procedura di cui trattasi, nonché Direttore dell'Esecuzione, è il Dr. Stefano Cardinali, Dirigente Responsabile del Servizio Risorse e sistema informativo;
- Il RUP procederà all'apertura dei plichi e della documentazione amministrativa, così come disposto dalle Linee Guida Anac n. 4;
- la Commissione giudicatrice incaricata di valutare l'offerta economicamente più vantaggiosa sarà nominata, con atto di questo Servizio, dopo la scadenza del termine per la presentazione dell'offerta;
- in attuazione di quanto stabilito dall'art. 40 del D. Lgs. n. 50/2016, la procedura sarà gestita telematicamente mediante utilizzo della piattaforma MEPA, messa a disposizione da CONSIP;
- ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 29 e 204, d. lgs. 50/2016 il presente provvedimento sarà pubblicato, nei termini di legge, sul profilo del committente, alla





sezione "Amministrazione trasparente" per un periodo di 5 anni, ai sensi di quanto previsto dall'art. 8, c. 3, del d.lgs. n. 33/2013.

**PRESO ATTO** che:

- in data 7 gennaio 2021 si è proceduto ad una R.D.O. aperta sul MEPA, avente ID Negoziazione n. 2725774, invitando alla stessa tutti gli operatori economici abilitati a prestare attività nell'ambito della categoria merceologica: Servizi per l'Information & Communication Technology;
- il termine per la presentazione delle offerte è stato fissato per le ore 13:30 del 23.02.2021 e la seduta riservata di apertura delle offerte, dopo la scadenza del termine di presentazione;
- entro le ore 13:30 del 23 febbraio 2021, termine ultimo entro il quale dovevano essere presentate le offerte, sono pervenute attraverso la piattaforma del M.E.P.A. due offerte e, precisamente:
  1. ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS;
  2. TELECOM ITALIA SPA.

**CONSIDERATO** che nell'ambito delle procedure di gara telematiche non sono necessarie sedute pubbliche per l'apertura delle offerte. L'art. 58 del d.lgs. n. 50/2016 (procedure svolte attraverso piattaforme telematiche di negoziazione), non contempla alcuna fase pubblica. In altri termini, poiché nelle gare telematiche è garantita non solo la tracciabilità di tutte le fasi ma anche l'inviolabilità delle buste elettroniche contenenti le offerte e l'incorruttibilità di ciascun documento presentato, non sussiste l'obbligo di svolgimento delle operazioni di apertura delle offerte in seduta pubblica;

Si procede quindi, in seduta riservata all'apertura della documentazione amministrativa e dell'offerta tecnica dei concorrenti;

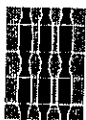
**DATO ATTO** che risulta presente il sottoscritto Dirigente responsabile del Servizio Risorse e sistema informativo in qualità di RUP, oltre che la Sig.ra Fausta Bizzarri, Responsabile della P.O.P. Gare e appalti pubblici, i qualità di teste;

L'Offerta n. 1 è stata prodotta da ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS, con sede in Bologna via della Liberazione n. 15 cod. fisc. e part. Iva 00890370372.

Viene scaricata e visionata tutta la documentazione prodotta, ai fini della verifica dei requisiti di ammissione:

- l'istanza di partecipazione alla gara e la dichiarazione relativa ai requisiti minimi di ammissibilità, regolarmente compilata e firmata digitalmente dal sottoscrittore Luca Boatto, in qualità di Presidente del Consiglio di Amministrazione della società;
- modello DGUE compilato e firmato digitalmente dal sottoscrittore Luca Boatto, in qualità di Presidente del Consiglio di Amministrazione della società;
- modello patto di integrità;
- la Garanzia fideiussoria n. 1746041 rilasciata da ELBA Assicurazioni S.p.A. per l'importo di € 2.100,00 (ridotta al 50% in quanto in possesso del sistema di qualità ISO 9001:2015 rilasciato da TUV Italia S.r.l., di cui alla dichiarazione allegata) oltre che l'impegno del medesimo fideiussore, a rilasciare la garanzia fideiussoria per l'esecuzione del contratto, di cui all'art. 103 del Codice dei contratti, qualora l'offerente





risultasse affidatario, regolarmente firmata digitalmente da Responsabile ELBA Assicurazioni S.p.A., Giuseppe Portao;

- la ricevuta di pagamento del contributo Gara OE dovuto all'ANAC, pari ad € 20,00, codice pagamento 97584460584-2020222\_134327-321600;
- la copia conforme del certificato di registrazione del software Smart\*Gov sulk catalogo pubblico SIAE, in data 10.06.2019 al n. 013572;

Viene attentamente esaminata tutta la documentazione prodotta dal concorrente n. 1.

Dall'esame della stessa sono state riscontrate le seguenti carenze: il modello Patto di integrità prodotto, non è stato né compilato, né firmato; nel Modello DGUE, nella Parte IV Criteri di Selezione, Punto C) Capacità tecniche e professionali – Punto 1b) Prestazione di servizi, non sono stati indicati, gli importi, date e destinatari dei servizi analoghi, mentre la restante documentazione è conforme a quanto richiesto.

Pertanto Il Presidente di gara, dispone di richiedere al concorrente, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del Codice dei contratti, le dichiarazioni/integrazioni sopra riportate, assegnando il termine del 02.03.2021.

Pertanto il concorrente n. 1, viene ammesso con riserva alle successive fasi della procedura di gara.

Alle ore 11,30 viene sospesa temporaneamente la seduta, in quanto si riscontrano problemi tecnici di connessione con la piattaforma MEPA, che non consentono di accedere alla documentazione prodotta dal concorrente n. 2.

Alle ore 12,00, preso atto che sono state ripristinate le connessioni corrette con la piattaforma MEPA, viene ripresa la seduta e si procede all'apertura della documentazione amministrativa del concorrente n. 2.

L'Offerta n. 2 è stata prodotta da TELECOM ITALIA SPA con sede in Milano via Gaetano Negri n. 1, cod. fisc. e part. Iva 00488410010.

Viene scaricata e visionata tutta la documentazione prodotta, ai fini della verifica dei requisiti di ammissione:

- l'istanza di partecipazione alla gara e la dichiarazione relativa ai requisiti minimi di ammissibilità, regolarmente compilata e firmata digitalmente dal sottoscrittore Marco Ambrosino, giusta Procura allegata;
- modello DGUE regolarmente compilato e firmato digitalmente dal sottoscrittore Marco Ambrosino;
- la Garanzia fideiussoria n. 2313961 rilasciata da COFACE S.A. in data 19.02.2021 per l'importo di € 2.100,00 (ridotta al 50% in quanto in possesso del sistema di qualità ISO 9001:2015 rilasciato da CISQ/IMQ di cui alla dichiarazione allegata) oltre che l'impegno del medesimo fideiussore, a rilasciare la garanzia fideiussoria per l'esecuzione del contratto, di cui all'art. 103 del Codice dei contratti, qualora l'offerente risultasse affidatario, regolarmente firmata digitalmente da Responsabile COFACE S.A., Serafini Pozzi Niccolò Guglielmo;
- la ricevuta di pagamento del contributo Gara OE dovuto all'ANAC, pari ad € 20,00, codice pagamento 97584460584-20210223\_085925-322259;

Viene attentamente esaminata tutta la documentazione prodotta dal concorrente n. 2.







Dall'esame della stessa sono state riscontrate le seguenti carenze: non è stato prodotto il modello Patto di integrità; nel Modello DGUE, nella Parte IV Criteri di Selezione, Punto C) Capacità tecniche e professionali – Punto 1b) Prestazione di servizi, è stato dichiarato, quale servizio analogo: "ODA n. 4240655 Servizi di supporto allo sviluppo e integrazione GEMAT VECOM prestato a Ministero dell'economia e delle finanze, Comando generale del corpo della Guardia di Finanza". Dalla dichiarazione non si evince correttamente il servizio prestato, per poter valutare l'analogia con il servizio richiesto. Mentre la restante documentazione è conforme a quanto richiesto.

Pertanto Il Presidente di gara, dispone di richiedere al concorrente, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del Codice dei contratti, le dichiarazioni/integrazioni sopra riportate, assegnando il termine del 02.03.2021.

Pertanto il concorrente n. 2, viene ammesso con riserva alle successive fasi della procedura di gara.

Il Presidente di gara, dispone di inoltrare la richiesta di soccorso istruttorio ai due concorrenti alle PEC dagli stessi indicate nella documentazione di gara, in attesa di ricevere e valutare quanto richiesto da entrambi i concorrenti e alle ore 12,50 dichiara chiusa la seduta riservata.

Il RUP

dott. Stefano Cardinali

Il teste:

Sig.ra Fausta Bizzarri

L'anno 2021 (duemilaventuno) il giorno 4 (quattro) del mese di marzo alle ore 9,00 in Perugia, nella sede della Regione Umbria Assemblea Legislativa, Piazza Italia n. 2, il Presidente di gara Dott. Stefano Cardinali, in qualità di RUP, dispone la riapertura della seduta. E' presente la sig.ra Fausta Bizzarri in qualità di teste.

Viste le note protocollo n. 1386 del 25.02.2021 (ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS) e n. 1387 del 25.02.2021 (TELECOM ITALIA SPA), inviate a mezzo PEC ai concorrenti, richiedendo quanto riportato nella seduta del 25.02.2021, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016.

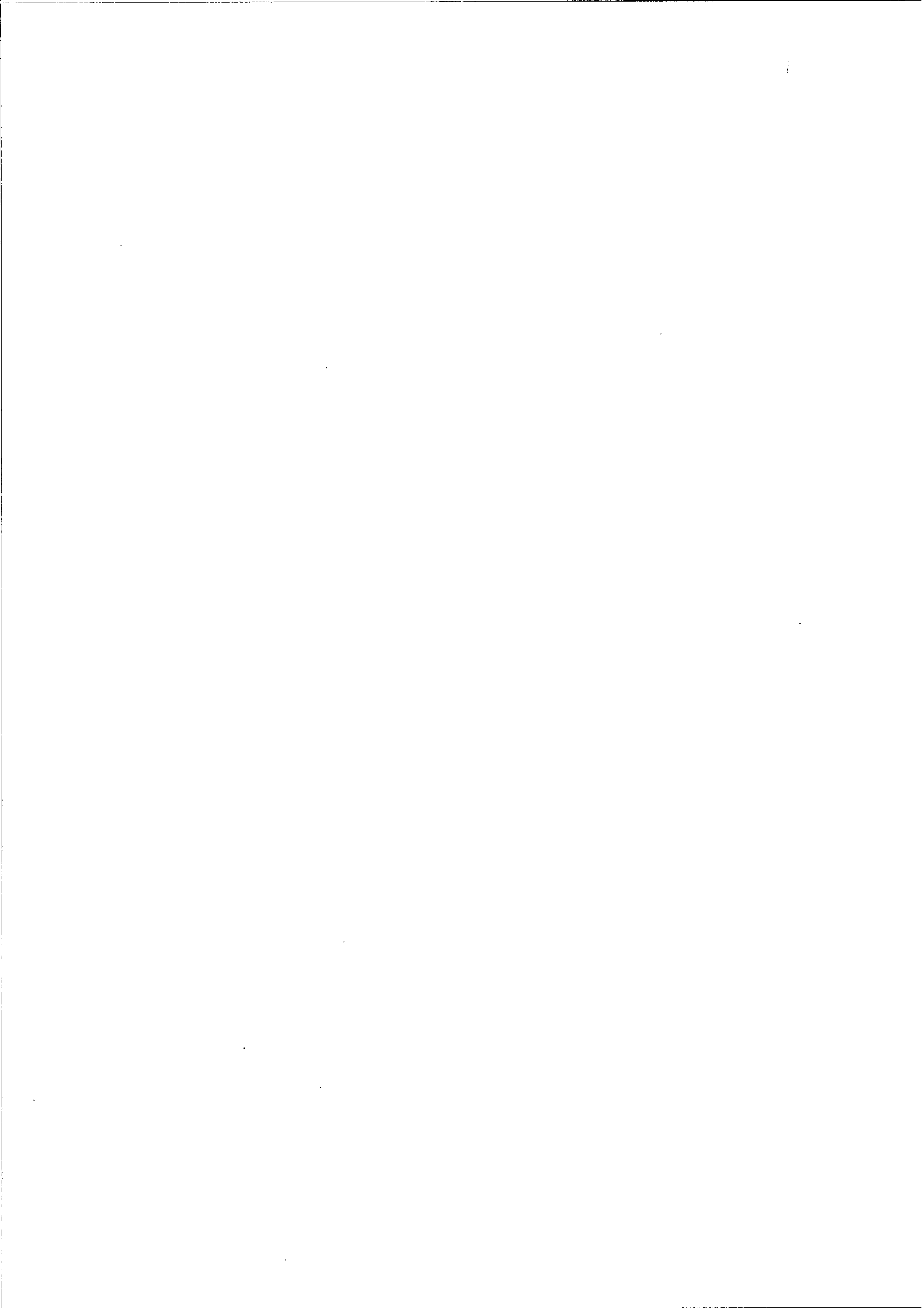
Preso atto, che per mero errore materiale, alla società Telecom Italia è stata richiesta l'integrazione solo di una parte di quanto rilevato dal Presidente di gara nella seduta del 25 febbraio u.s., il Presidente di gara dispone di richiedere le ulteriori integrazioni, sempre a mezzo PEC, assegnando il termine dell'8 marzo p.v. per la risposta e di rinviare la seduta per le opportune valutazioni di quanto trasmesso da entrambi i concorrenti.

Alle ore 9,25 dichiara chiusa la seduta riservata.

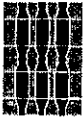
Il RUP

dott. Stefano Cardinali









Il teste:

Sig.ra Fausta Bizzarri

L'anno 2021 (duemilaventuno) il giorno 9 (nove) del mese di marzo alle ore 8,45 in Perugia, nella sede della Regione Umbria Assemblea Legislativa, Piazza Italia n. 2, il Presidente di gara Dott. Stefano Cardinali, in qualità di RUP, dispone la riapertura della seduta. E' presente la sig.ra Fausta Bizzarri in qualità di teste.

Vista la nota protocollo n. 1571 del 04.03.2021 inoltrata a mezzo PEC a TELECOM ITALIA SPA, richiedendo quanto riportato nella seduta del 04.03.2021, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016.

Vista la nota acquisita al protocollo di questa Amministrazione n. 1465 del 01.03.2021, con la quale la ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS, ha trasmesso a mezzo PEC quanto richiesto.

Viste le note acquisite al protocollo di questa Amministrazione n. 1412 del 26.02.2021 e n. 1677 del 09.03.2021 (pervenute l'8.3.2021 ore 19,22) con la quale la TELECOM ITALIA SPA, ha trasmesso a mezzo PEC quanto richiesto.

Considerato che la documentazione richiesta ai due concorrenti, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del Codice dei contratti è pervenuta entro i termini assegnati,

Il Presidente di gara

procede alla valutazione delle integrazioni trasmesse e dopo attenta analisi e valutazione dichiara che quanto prodotto dai concorrenti è conforme a quanto richiesto, pertanto

DISPONE

- l'ammissione alle successive fasi della procedura di gara di entrambi i concorrenti;
- che si può procedere, a scaricare dalla piattaforma MEPA le Offerte Tecniche presentate dai concorrenti, per la successiva trasmissione alla Commissione Giudicatrice.

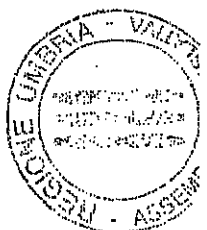
Alle ore 10,00 dichiara chiusa la seduta riservata.

Il RUP

dott. Stefano Cardinali

Il teste:

Sig.ra Fausta Bizzarri







**OGGETTO:** Verbale delle operazioni di apertura e di verifica della documentazione economica in ordine alla Procedura aperta di offerta (R.D.O.) sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (M.E.P.A.) per l'affidamento di servizi per la fornitura di un software per l'amministrazione e la gestione delle risorse umane, contabilità, economato e inventario dell'Assemblea Legislativa - CIG 8580529C85. Seduta riservata.

L'anno 2021 (duemilaventuno) il giorno 7 (sette) del mese di giugno alle ore 9,40 in Perugia, nella sede della Regione Umbria Assemblea Legislativa, Piazza Italia n. 2;

Il sottoscritto Dott. Stefano Cardinali, Dirigente del Servizio Risorse e Sistema Informativo, in qualità di RUP della procedura in oggetto;

**Visto** il Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n. 50;

**CONSIDERATO** che nell'ambito delle procedure di gara telematiche non sono necessarie sedute pubbliche per l'apertura delle offerte. L'art. 58 del d.lgs. n. 50/2016 (procedure svolte attraverso piattaforme telematiche di negoziazione), non contempla alcuna fase pubblica. In altri termini, poiché nelle gare telematiche è garantita non solo la tracciabilità di tutte le fasi ma anche l'inviolabilità delle buste elettroniche contenenti le offerte e l'incorruttibilità di ciascun documento presentato, non sussiste l'obbligo di svolgimento delle operazioni di apertura delle offerte in seduta pubblica;

**DATO ATTO** che risulta presente il sottoscritto Dirigente responsabile del Servizio Risorse e sistema informativo in qualità di RUP, oltre che la Sig.ra Fausta Bizzarri, Responsabile della P.O.P. Gare e appalti pubblici;

**Richiamato** il proprio Provvedimento n. 956 del 29.12.2020 con il quale è stato stabilito, fra quant'altro:

- di procedere all'indizione di una gara da esperirsi sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione, utilizzando la procedura aperta di offerta (R.D.O.) rivolta a tutte le ditte presenti sul MEPA per il servizio richiesto, per un importo a base di gara di € 210.000,00 oltre iva, al di sotto della soglia comunitaria così come fissata dall'art. 35 del D. Lgs. n. 50/2016, per 60 mesi, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo (offerta tecnica punti 80, offerta economica punti 20) ai sensi di quanto previsto all'art. 95, comma 3 lettera b) del D. Lgs. 50/2016;
- di approvare: Il capitolato speciale descrittivo prestazionale, Le condizioni di partecipazione, l'istanza di partecipazione e dichiarazione requisiti minimi ammissibilità, Dichiarazione R.T.I., Dichiarazione subappalto R.T.I., il patto di integrità, il DGUE, modello Offerta Tecnica, informativa privacy, la griglia di valutazione, il modello offerta economica (generato automaticamente dalla piattaforma) che formano parte integrante e sostanziale del provvedimento;
- il CIG assegnato alla presente procedura è il seguente: 8580529C85;

UR  
UR  
UR





- Responsabile del procedimento della procedura di cui trattasi, nonché Direttore dell'Esecuzione, è il Dr. Stefano Cardinali, Dirigente Responsabile del Servizio Risorse e sistema informativo;
- Il Rup procederà all'apertura dei plichi e della documentazione amministrativa, così come disposto dalle Linee Guida Anac n. 4;
- la Commissione giudicatrice incaricata di valutare l'offerta economicamente più vantaggiosa sarà nominata, con atto di questo Servizio, dopo la scadenza del termine per la presentazione dell'offerta;
- in attuazione di quanto stabilito dall'art. 40 del D. Lgs. n. 50/2016, la procedura sarà gestita telematicamente mediante utilizzo della piattaforma MEPA, messa a disposizione da CONSIP;

**PRESO ATTO** che:

- in data 7 gennaio 2021 si è proceduto ad una R.D.O. aperta sul MEPA, avente ID Negoziazione n. 2725774, invitando alla stessa tutti gli operatori economici abilitati a prestare attività nell'ambito della categoria merceologica: Servizi per l'Information & Communication Technology;
- il termine per la presentazione delle offerte è stato fissato per le ore 13:30 del 23.02.2021 e la seduta riservata di apertura delle offerte, dopo la scadenza del termine di presentazione;
- entro le ore 13:30 del 23 febbraio 2021, termine ultimo entro il quale dovevano essere presentate le offerte, sono pervenute attraverso la piattaforma del M.E.P.A. due offerte e, precisamente:
  - ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS;
  - TELECOM ITALIA SPA.

**VISTO** il proprio precedente verbale in data 25.02.2021 e seguenti sedute del 4 e 9 marzo 2021, afferente l'apertura della documentazione amministrativa, l'ammissione dei concorrenti ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS, TELECOM ITALIA SPA e la stampa delle offerte tecniche;

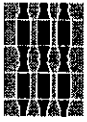
**VISTO**, altresì il proprio Provvedimento n. 217 del 15.03.2021 con il quale è stata nominata la Commissione giudicatrice nelle persone di:

- dott.ssa Silvestri Simonetta, Dirigente del Servizio Valutazione delle politiche, Controllo e Co.Re.Com. in qualità di Presidente;
- dott.ssa Laura Potenza, della Sezione Bilancio, Ragioneria e Trattamenti Economici, in qualità di Membro;
- dott. Luca Dottorini, Responsabile della Sezione Economato e Provveditorato, in qualità di Membro;
- dott.ssa Chiara Marino della Sezione Iniziativa legislativa, Organizzazione e Sviluppo risorse umane, in qualità di Segretario Verbalizzante;

**CONSIDERATO** che:

LEGIT  
V. n. 1





- la Commissione Giudicatrice ha proceduto alla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi e che il Presidente della Commissione con nota prot. 3389 del 20.05.2021 ha comunicato la fine dei lavori di valutazione della Commissione stessa;
- in data odierna il Presidente della Commissione Giudicatrice, con nota prot. 3698 ha consegnato n. 6 verbali della Commissione medesima (19 aprile, 22 aprile, 28 aprile, 3 maggio, 5 maggio e 17 maggio 2021) che vengono allegati quali parti integranti e sostanziali al presente verbale (**allegato A**);

Il RUP dispone di inserire nella piattaforma del MEPA i seguenti punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice alle Offerte tecniche di:

- ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS, punti 64,16;
  - TELECOM ITALIA SPA, punti 42,60;
- e poi procede all'apertura dell'offerta economica.

Il concorrente n. 1 ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS, con sede in Bologna via della Liberazione n. 15 cod. fisc. e part. Iva 00890370372, offre il ribasso del 5,23809524% sull'importo posto a base di gara di € 210.000,00, per un importo contrattuale di € 199.000,00.

Il sistema assegna all'offerta economica, punti 20,00.

Il concorrente n. 2 TELECOM ITALIA SPA con sede in Milano via Gaetano Negri n. 1, cod. fisc. e part. Iva 00488410010, offre il ribasso del 3,31% sull'importo posto a base di gara di € 210.000,00, per un importo contrattuale di € 203.049,00.

Il sistema assegna all'offerta economica, punti 12,64.

A questo punto, sempre tramite il sistema del MEPA, viene stampata la graduatoria (**allegato B**) con il relativo punteggio totale attribuito ai due concorrenti:

- ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS punti 84,16;
- TELECOM ITALIA SPA punti 55,24;

da cui risulta che il concorrente provvisoriamente aggiudicatario è la ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS.

Il RUP dispone quindi, di richiedere al concorrente provvisoriamente aggiudicatario ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS, il numero di PASSOE, al fine di proseguire con le operazioni di gara relative alla verifica dei requisiti di ordine generale e speciali dichiarati per la partecipazione, tramite il sistema AVCpass, prima di procedere all'aggiudicazione definitiva del servizio.

E alle ore 10,10, dichiara chiusa la seduta riservata.

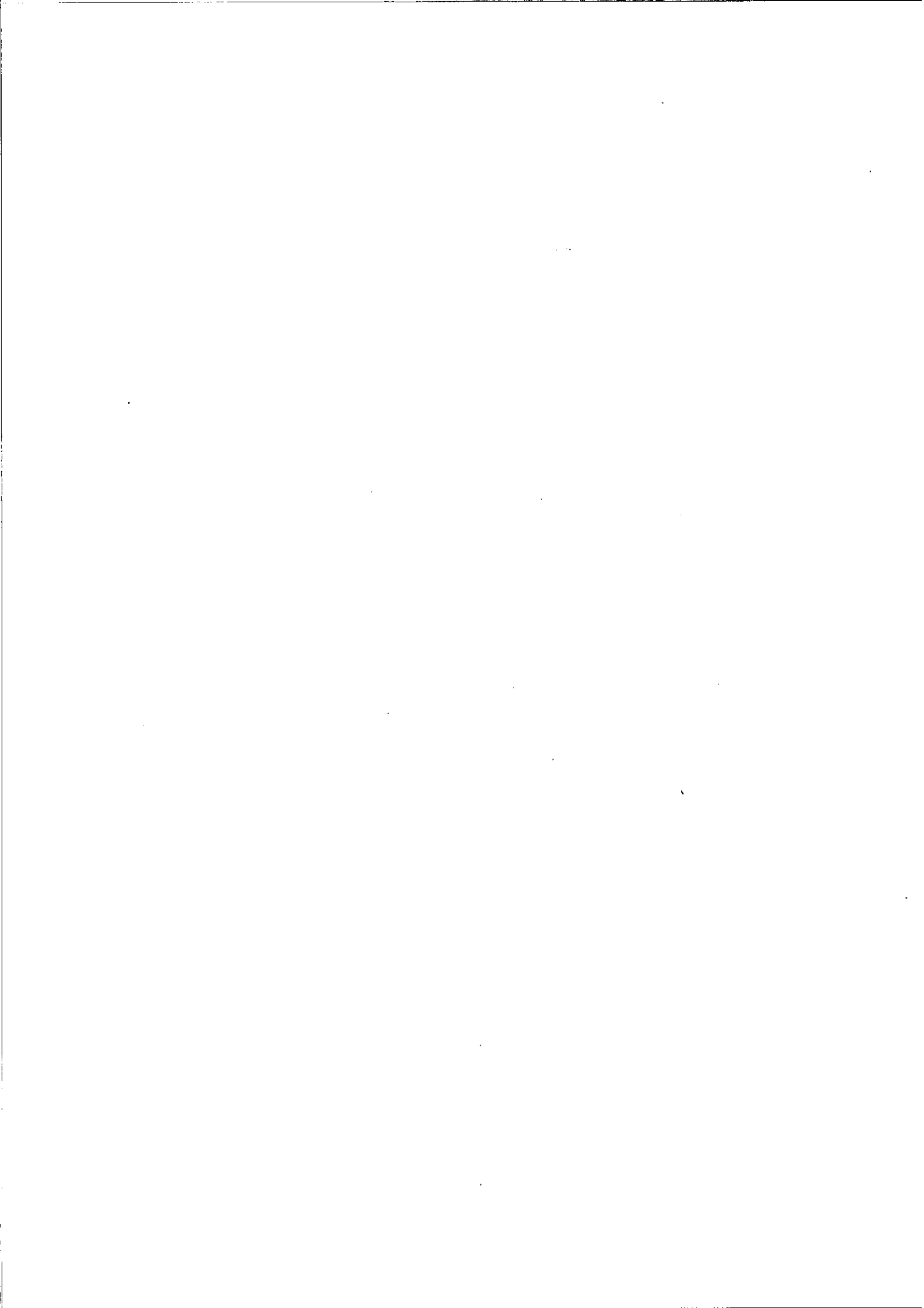
Il RUP

dott. Stefano Cardinali

Il teste:

sig.ra Fausta Bizzarri







Scheda Tecnica	Nome Caratteristica	Tipo	Regola di ammissione	Valori ammessi	ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS	TELECOM ITALIA SPA
Servizi per l'information communication technology (Scheda di RdO per fornitura a corpo)	Tipo contratto	ST	Lista di scelte	• Acquisto	Acquisto (0,00)	Acquisto (0,00)
Punteggio tecnico attribuito dalla Commissione					64,16	42,60
<b>Punteggio Tecnico Totale</b>					<b>64,16</b>	<b>42,60</b>
Punteggio economico attribuito dalla Commissione					0,00	0,00
<b>OFFERTA ECONOMICA</b>					<b>20,00</b>	<b>12,64</b>
<b>Punteggio Economico Totale</b>					<b>20,00</b>	<b>12,64</b>
<b>Punteggio TOTALE per Offerente</b>					<b>84,16</b>	<b>55,24</b>

Scarica i dati (https://www.acquistinretepa.it/negoiazioni/priv?pagina=valutazione\_confrontoSchede&submit=genera&idT=2725774&idL=1&backPage=get:3908569095&hmac=6915331&backPage=get:3908569095&hmac=6915331&backPage=get:3908569095&hmac=6915331)

ST= Caratteristica Tecnica con attribuzione automatica di punteggio  
SE= Caratteristica Economica con attribuzione automatica di punteggio  
T= Caratteristica Tecnica senza attribuzione automatica di punteggio  
E= Caratteristica Economica senza attribuzione automatica di punteggio

INDIETRO (HTTPS://WWW.ACQUISTINRETEPA.IT/NEGOIAZIONI/PRV?PAGINA=VALUTAZIONE\_CLASSIFICA&IDT=2725774&SUBMIT=ELENCO&BACKPAGE=GET%3A3881917321&HMAC=C8C369DC25AE897)

INVENTARIO (http://www.consip.it/) (http://www.mef.gov.it/)

Nella tabella sottostante sono mostrate le offerte presentate dai fornitori in corso di gara.  
Prima di procedere all'aggiudicazione provvisoria esaminare la documentazione economica cliccando sulla colonna del lotto di interesse.  
Per confermare un partecipante precedentemente designato cliccare su **Aggiudica provvisoriamente**.  
Se compare la scritta **Aggiudicatario** non è più possibile cambiare la designazione.  
Per prendere visione del dettaglio delle offerte (economica e tecnica) premere il link nell'intestazione di ciascun lotto.

N. Lotto	Azione possibile	Dettagli
Gara		(https://www.acquistinretepa.it/negoiazioni/priv?pagina=valutazione_offertelotti&idT=2725774&idL=0&backPage=get:3908569095&hmac=4fad88ee98a65c372e07ac50385f01d0)
Lotto 1		(https://www.acquistinretepa.it/negoiazioni/priv?pagina=valutazione_offertelotti&idT=2725774&idL=1&backPage=get:3908569095&hmac=00600b4ade69c9df80def4704e02d9b5) (https://www.acquistinretepa.it/negoiazioni/priv?pagina=valutazione_confrontoSchede&idT=2725774&idL=1&backPage=get:3908569095&hmac=6915331)

Offerte	Offerente	Concorrente	Valore complessivo dell'offerta	Punteggio complessivo	
ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS (https://www.acquistinretepa.it/negoiazioni/priv?pagina=valutazione_vedirti&idT=2725774&submit=index&idP=6915331&backPage=get:3908569095&hmac=6915331&backPage=get:3908569095&hmac=6915331)			20,00000000 Punti percentuale per OFFERTA ECONOMICA	84,16	Aggiudicatario d Dati e Documen pagina=iniziativ
TELECOM ITALIA SPA (https://www.acquistinretepa.it/negoiazioni/priv?pagina=valutazione_vedirti&idT=2725774&submit=index&idP=6912747&backPage=get:3908569095&hmac=6915331&backPage=get:3908569095&hmac=6915331)			12,63818181 Punti percentuale per OFFERTA ECONOMICA	55,24	Aggiudica prov pagina=valutazi
<b>Punteggio massimo:</b>				<b>84,16</b>	

INSERISCI NOTE (HTTPS://WWW.ACQUISTINRETEPA.IT/NEGOIAZIONI/PRV?PAGINA=VALUTAZIONE\_NOTE&SUBMIT=LISTA&IDT=2725774&BACKPAGE=GET:3908569095&HMAC=0D53C83DD1D246437)

Icona	Significato
	Documento non inviato telematicamente
	Documento approvato
	Documento approvato con nota inserita
	Documento non approvato
	Documento non approvato con nota inserita
	Link a pagina di valutazione del documento / punteggio della commissione
	Link a pagina di valutazione del documento / punteggio della commissione con note inserite
	Valutazione documento non accessibile
	Documento non accessibile
	Link al download di un documento firmato





**PROCEDURA APERTA DI OFFERTA (R.D.O.) SUL MERCATO ELETTRONICO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (M.E.P.A.) PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI PER LA FORNITURA DI UN SOFTWARE PER L'AMMINISTRAZIONE E LA GESTIONE DELLE RISORSE UMANE, CONTABILITÀ, ECONOMATO E INVENTARIO DELL'ASSEMBLEA LEGISLATIVA - CIG 8580529C85. PROCESSO VERBALE DELLA PRIMA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE, IN DATA 19 APRILE 2021.**

L'anno 2021, il giorno 19 del mese di aprile, in Palazzo Cesaroni, sede dell'Assemblea Legislativa della Regione Umbria sita in Perugia, Piazza Italia, n. 2, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento del Dirigente del Servizio Risorse e Sistema Informativo del 15.03.2021 n. 217, ai sensi dell'art. 216, comma 12 del Codice.

La riunione ha inizio alle ore 8.30

Sono presenti tutti i n. 3 componenti la Commissione Giudicatrice di cui all'art. 77 D.Lgs. 50/2016:

- o dott.ssa Silvestri Simonetta, Dirigente del Servizio Valutazione delle politiche, Controllo e Co.Re.Com. in qualità di Presidente;
- o dott.ssa Laura Potenza, della Sezione Bilancio, Ragioneria e Trattamenti Economici, in qualità di Membro;
- o dott. Luca Dottorini, Responsabile della Sezione Economato e Provveditorato, in qualità di Membro;

nonché la dott.ssa Chiara Marino della Sezione Iniziativa legislativa, Organizzazione e Sviluppo Risorse umane, in qualità di Segretario Verbalizzante;

Il Presidente dà quindi atto che ciascuno dei componenti la Commissione ha consegnato la dichiarazione -ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 e successive modificazioni- concernente l'insussistenza a proprio carico delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 - del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e successive modificazioni.

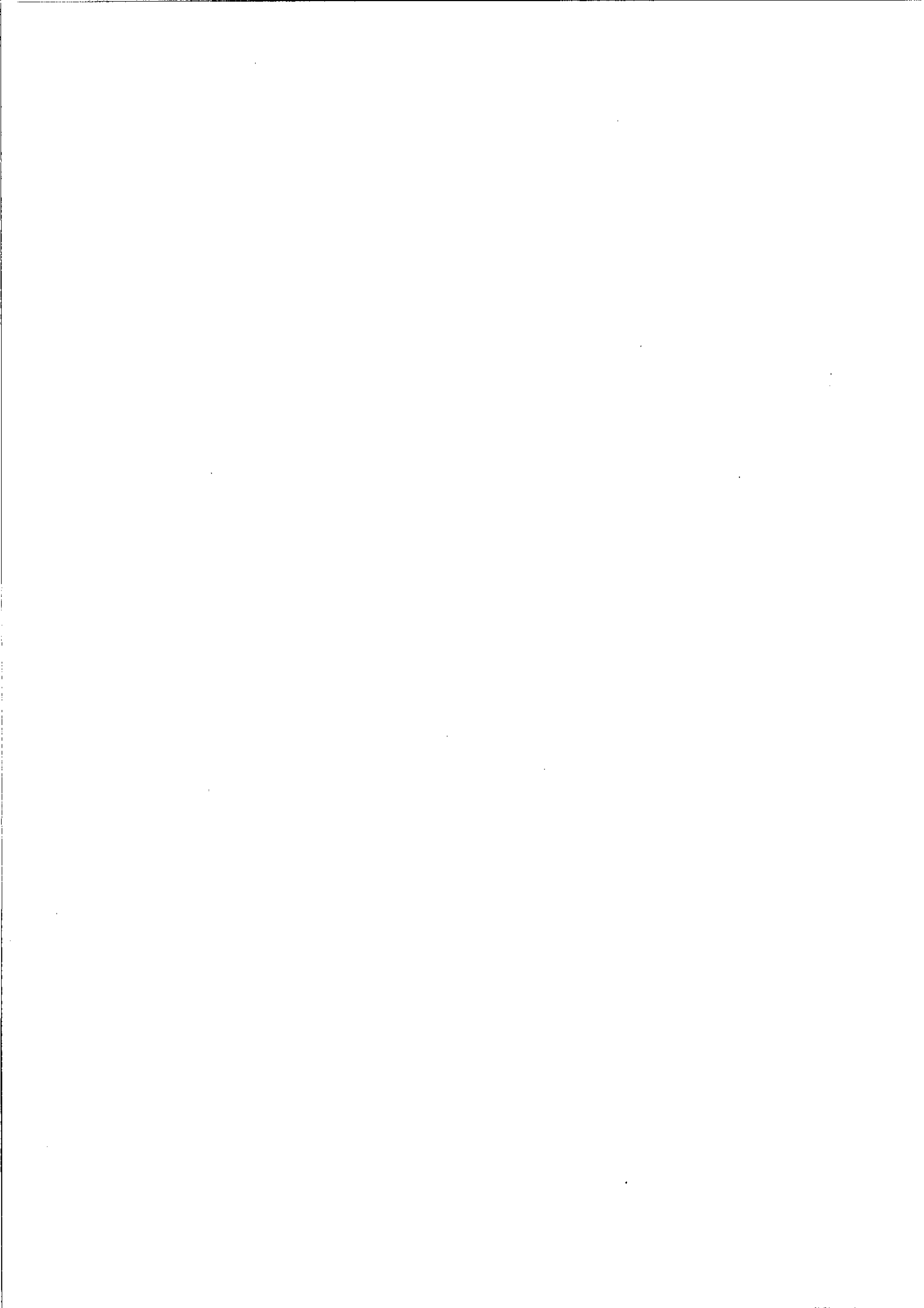
Ciò comunicato, il Presidente dispone che dette dichiarazioni vengano allegate al presente verbale, sotto le lettere **A)**, **B)** e **C)**, come parte integrante e sostanziale del verbale stesso.

Viene preliminarmente data attenta lettura:

- del Capitolato tecnico, tenendo conto dei quesiti fatti dai concorrenti e delle risposte che sono state fornite;
- delle Condizioni di partecipazione, nella parte che riguarda le valutazioni della Commissione Giudicatrice;
- della griglia di valutazione, che corrisponde all'offerta tecnica;

Da tale lettura -per ciò che concerne le competenze della Commissione- risulta in particolare, quanto segue:

*Il contratto sarà affidato a seguito di procedura negoziata senza previa pubblicazione di bando di gara, ai sensi dell'art.36, comma 2, lettera b) del D.Lgs. n. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95, comma 2 e 3 lett.b bis del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.), valutata da una Commissione giudicatrice nominata dall'Amministrazione aggiudicatrice, ai sensi di quanto previsto dall'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. e nel rispetto di quanto disposto*





con Provvedimento del Segretario Generale n. 28 del 27.11.2017, con il punteggio complessivo massimo di cento punti, come di seguito ripartiti:

- Offerta Tecnica (max 80/100);
- Offerta Economica (max 20/100).

Il termine per lo svolgimento delle attività da parte della Commissione giudicatrice è fissato, in trenta giorni decorrenti dalla data di primo insediamento della commissione medesima. Tale termine può essere prorogato di ulteriori 30 giorni, per giustificati motivi.

L'offerta tecnica sarà valutata secondo i parametri di seguito indicati, a ciascuno dei quali sono stati attribuiti gli specifici punteggi massimi.

Il punteggio relativo ad ogni singolo criterio sarà assegnato mediante attribuzione discrezionale di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio) variabile tra 0 e 1, da parte di ciascun Commissario di gara, secondo una gradualità di valutazione ottenuta dall'applicazione dei coefficienti indicati:

- **Ottimo = da 0,76 a 1;**
- **Buono = da 0,51 a 0,75;**
- **Discreto = da 0,26 a 0,50;**
- **Appena sufficiente = da 0,01 a 0,25;**
- **Insufficiente = 0**

A tal fine, si precisa quanto che:

- la valutazione sarà **ottimo** nel caso vi sia assoluta rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Amministrazione aggiudicatrice; concreta fattibilità delle proposte e soluzioni prospettate; massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; massima concretezza e innovazione di soluzioni; notevole grado di personalizzazione delle prestazioni da rendere in esecuzione del contratto oggetto del capitolato. In conclusione superiore agli standard richiesti.

- la valutazione sarà **buono** nel caso vi sia buona rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Amministrazione aggiudicatrice; fattibilità delle proposte e soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del contratto oggetto del capitolato. In conclusione completamente in linea con gli standard richiesti.

- la valutazione sarà **discreto** nel caso vi sia discreta rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Amministrazione aggiudicatrice; fattibilità delle proposte e soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; discreto grado di personalizzazione del contratto oggetto del capitolato. In conclusione abbastanza in linea con gli standard richiesti.

- la valutazione sarà **appena sufficiente** nel caso vi sia sufficiente rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Amministrazione aggiudicatrice; sufficiente fattibilità delle proposte e soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; sufficiente concretezza delle soluzioni; sufficiente grado di personalizzazione del contratto oggetto del capitolato. In conclusione quasi in linea con gli standard richiesti.

- la valutazione sarà **insufficiente** nel caso in cui vi sia poca rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Amministrazione aggiudicatrice; lieve carenza di fattibilità delle proposte e soluzioni prospettate; lieve carenza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del contratto oggetto del capitolato. In conclusione, inferiore agli standard richiesti.

La commissione calcola il coefficiente unico per ogni elemento esaminato sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame.



*Per ciascun concorrente, il punteggio in relazione a ciascun elemento di valutazione sarà attribuito moltiplicando il punteggio massimo per esso indicato, per il coefficiente corrispondente alla valutazione formulata dalla Commissione giudicatrice.*

*L'Amministrazione giudicatrice procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.*

*Non si procederà all'apertura delle Offerte Economiche dei concorrenti che nella valutazione dell'Offerta Tecnica non abbiano conseguito **almeno 48 punti**, in esito alle attività di "prima riparametrazione".*

*Successivamente, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato.*

*Si precisa sin d'ora che, ai fini dell'eventuale superamento della soglia di anomalia, ai sensi di quanto prescritto all'art. 97, comma 3 del d.lgs. n. 50/2016, verrà preso in considerazione il punteggio conseguito dal concorrente prima delle sopra citate operazioni di "seconda riparametrazione" del punteggio assegnato all'offerta tecnica, in conformità a quanto chiarito dal Tar Toscana con sentenza n. 426/2018.*

*Il punteggio massimo attribuito all'offerta economica è di **punti 20**.*

*Non verranno ammesse offerte formulate in maniera parziale, né offerte alla pari oppure in aumento.*

*L'offerta economica dovrà essere presentata con l'indicazione di ribasso da applicare all'importo posto a base di gara, a pena di esclusione.*

*Per quanto attiene l'attribuzione del punteggio relativo all'Offerta Economica verrà utilizzata la seguente formula, con applicazione del relativo algoritmo presente in MEPA:*

**Non lineare a proporzionalità inversa (interdipendente).**

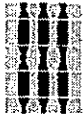
*Il punteggio finale valevole ai fini dell'aggiudicazione sarà uguale alla sommatoria dei punteggi ottenuti, rispettivamente, dall'Offerta Tecnica e dall'Offerta Economica.*

A questo punto la Commissione prende atto di quanto comunicato dal Responsabile del Procedimento con nota prot. 1904 del 18.03.2021 e precisamente che:

- in attuazione di quanto stabilito dall'art. 40 del D. Lgs. n. 50/2016, la procedura in oggetto è gestita telematicamente mediante utilizzo della piattaforma MEPA, messa a disposizione da CONSIP;
  - nelle gare telematiche è garantita non solo la tracciabilità di tutte le fasi ma anche l'invulnerabilità delle buste elettroniche contenenti le offerte e l'incorruttibilità di ciascun documento presentato, per cui non sussiste l'obbligo di svolgimento delle operazioni di apertura delle offerte in seduta pubblica;
  - in data 9 marzo 2021, nell'ambito della seduta riservata relativa alle operazioni di apertura e di verifica della documentazione amministrativa in ordine alla procedura in oggetto, il RUP ha proceduto all'apertura e scarico delle Offerte Tecniche presentate dai due concorrenti ammessi;
- e prende, quindi, in consegna le Offerte tecniche presentate da ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS e TELECOM ITALIA SPA;

La Commissione dato atto che:

- con Delibera numero 312 del 09 aprile 2020 l'ANAC ha fornito le prime indicazioni in merito all'incidenza delle misure di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da Covid-19 sullo svolgimento delle procedure di evidenza pubblica di cui al decreto legislativo 18 aprile 2016 n.



50 e s.m.i. e sull'esecuzione delle relative prestazioni. Per quanto riguarda la partecipazione alle procedure di affidamento di contratti pubblici, L'ANAC suggerisce - affinché le stazioni appaltanti adottino idonee misure volte a garantire la massima partecipazione alle procedure di affidamento di contratti pubblici in vigore della situazione di emergenza sanitaria - l'adozione di alcuni comportamenti nella delibera indicati. Al punto 1 - 2 - 2.9 le Stazioni Appaltanti valutano la possibilità di prevedere lo svolgimento delle sedute riservate della commissione giudicatrice di cui all'articolo 77 del decreto legislativo n. 50/2016 in streaming o con collegamenti da remoto, anche laddove tale modalità non sia prevista nel bando di gara, assicurando comunque la verbalizzazione delle operazioni svolte. In tali casi adottano tutte le misure necessarie a garantire la riservatezza delle comunicazioni e la trasparenza delle operazioni.

- la Sezione Informatica, interpellata sulla questione, garantisce che tutte le comunicazioni del collegamento da remoto sono gestite dal protocollo e sono tutte cifrate garantendo pertanto riservatezza e trasparenza delle operazioni;
- intende avvalersi per lo svolgimento delle prossime riunioni, della modalità telematica delle stesse, avvalendosi del supporto della Sezione Informatica, dietro conferma, da parte di tutti i membri e del segretario verbalizzante di avere la disponibilità di strumenti telematici idonei a consentire la comunicazione in tempo reale e collegamento simultaneo tra tutti i partecipanti;
- intende dotarsi delle seguenti regole per lo svolgimento di tali sedute telematiche:
  1. per la validità giuridica e amministrativa delle sedute è necessario che il collegamento in videoconferenza deve garantire al Presidente e al segretario verbalizzante di accertare l'identità dei componenti che intervengono in modalità audio e video, di regolare lo svolgimento della discussione, di consentire a tutti i componenti di poter intervenire nella discussione, in modalità simultanea e in tempo reale;
  2. per la validità legale della Commissione, occorre che tutti i membri siano presenti; la presenza della seduta si intende accertata con il collegamento alla videoconferenza e tramite verifica oculare con appello nominale;
  3. le sedute, in via convenzionale, si intendono sempre effettuate presso la sede istituzionale dell'Assemblea Legislativa;
  4. In caso di temporanee disfunzioni dei collegamenti/conessioni o per qualsiasi altra ragione che impedisca il regolare svolgimento in videoconferenza, il Presidente della Commissione sospende momentaneamente la seduta per poi riprenderla appena possibile, procedendo a nuova verifica dei soggetti intervenuti;
  5. deve essere sempre disponibile l'assistenza tecnica da parte del personale informatico dell'Assemblea Legislativa prontamente reperibile, ove sia ritenuto necessario dalla Commissione;
  6. possono partecipare alla riunione solo ed esclusivamente i soggetti facenti parti della Commissione Giudicatrice che deve riunirsi, appositamente convocati;



7. i partecipanti alla riunione sono tenuti al segreto d'ufficio e al rispetto delle norme in materia di privacy ex regolamento UE 2016/679;
8. di ogni singola riunione viene redatto apposito verbale;

La Commissione giudicatrice prende atto di quanto riferito dal Presidente, circa la possibilità di avvalersi di un contributo tecnico esterno alla Commissione, nel caso in cui occorra meglio valutare possibili elementi di criticità delle offerte tecniche presentate. La Commissione conferma che il suddetto contributo debba intendersi come limitativo a fornire un mero supporto tecnico e non per supplire all'attività valutativa che compete ai commissari in via esclusiva.

Le offerte economiche vengono chiuse nel cassetto della scrivania nella stanza della Presidente della Commissione.

A questo punto, Il Presidente della Commissione rinvia alla prossima riunione, da svolgersi in modalità telematica, la prosecuzione delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche, nel giorno di giovedì 22 aprile alle ore 9.

La riunione ha termine alle ore 11.06

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione giudicatrice

Dr.ssa Simonetta Silvestri (Presidente)

Dott. Luca Dottorini (Membro)

Dr.ssa Laura Potenza (Membro)

Dott.ssa Chiara Marino  
(Segretario Verbalizzante)





**Regione Umbria**

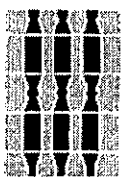
**Assemblea legislativa**

Palazzo Cesaroni  
Piazza Italia, 2 - 06121 PERUGIA  
Tel 075.576.1  
<http://www.consiglio.regione.umbria.it>

---

**Allegati:**

- A – dichiarazione insussistenza cause di incompatibilità Silvestri Simonetta**
- B – dichiarazione insussistenza cause di incompatibilità Dottorini Luca**
- C – dichiarazione insussistenza cause di incompatibilità Potenza Laura**



## **Regione Umbria**

### **Assemblea legislativa**

#### **Dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità per la nomina a Presidente/ Commissario ex art. 77 D. Lgs. 18.04.2016, n. 50 e s.m.i.**

La sottoscritta Simonetta Silvestri, in relazione alla procedura di gara per l'affidamento di servizi per la fornitura di un software per l'amministrazione e la gestione delle risorse umane, contabilità, economato e inventario dell'Assemblea Legislativa- CIG 8580529C85, per cui hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:

- ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS SPA;
- TELECOM ITALIA SPA.

#### **dichiara ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445:**

- che non sussistono cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, commi 4, 5 e 6, del D.Lgs. 18.04.2016, n. 50 ;
- che per quanto a propria conoscenza, non sussistono cause di incompatibilità o conflitto di interesse, di cui all'art. 42 del D.Lgs. 18.04.2016 n. 50;
- di non avere, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale per l'affidamento in esame;
- per quanto a propria conoscenza, di non trovarsi in alcuna delle situazioni di conflitto di interessi di cui all'art. 1, comma 41, legge n. 190/2012 e di cui agli artt. 6 e 7 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62 rispetto a soggetti esterni coinvolti nel procedimento;
- di adempiere agli obblighi previsti dal Codice di Comportamento dei dipendenti della Regione Umbria Assemblea Legislativa e dal Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione vigenti, reperibili nella sezione Amministrazione Trasparente dell'Assemblea Legislativa stessa;
- di impegnarsi a comunicare tempestivamente all'Amministrazione l'eventuale insorgere di taluna delle situazioni sopra menzionate;
- di non trovarsi in alcuna delle altre cause di esclusione di cui alle Linee guida ANAC n. 5, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Criteri di

scelta dei commissari di gara e di iscrizione degli esperti nell'Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici”;

- di essere consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445 in caso di dichiarazione mendace.

Il sottoscritto è a conoscenza che:

- i dati personali conferiti con la presente dichiarazione sostitutiva, saranno raccolti e trattati ai fini del procedimento amministrativo per cui essi sono specificati, nonché per gli adempimenti amministrativi ad essi conseguenti, ivi inclusa la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Amministrazione, secondo le modalità e le finalità di cui al D.Lgs 30 giugno 2003, n. 196 e s.m.i. nonché di cui al Regolamento UE 2016/679;
- l'Assemblea Legislativa ha facoltà di verificare la veridicità delle informazioni contenute nella presente dichiarazione.

Data 29/6/2021

FIRMA



**Allegato:**

**- copia documento di identità del sottoscrittore in corso di validità**







**Regione Umbria**

Assemblea legislativa

**Dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità per la nomina a Presidente/  
Commissario ex art. 77 D. Lgs. 18.04.2016, n. 50 e s.m.i.**

La sottoscritta Laura Potenza, in relazione alla procedura di gara per l'affidamento di servizi per la fornitura di un software per l'amministrazione e la gestione delle risorse umane, contabilità, economato e inventario dell'Assemblea Legislativa- CIG 8580529C85, per cui hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:

- ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS SPA;
- TELECOM ITALIA SPA.

**dichiara ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445:**

- che non sussistono cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, commi 4, 5 e 6, del D.Lgs. 18.04.2016, n. 50 ;
- che per quanto a propria conoscenza, non sussistono cause di incompatibilità o conflitto di interesse, di cui all'art. 42 del D.Lgs. 18.04.2016 n. 50;
- di non avere, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale per l'affidamento in esame;
- per quanto a propria conoscenza, di non trovarsi in alcuna delle situazioni di conflitto di interessi di cui all'art. 1, comma 41, legge n. 190/2012 e di cui agli artt. 6 e 7 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62 rispetto a soggetti esterni coinvolti nel procedimento;
- di adempiere agli obblighi previsti dal Codice di Comportamento dei dipendenti della Regione Umbria Assemblea Legislativa e dal Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione vigenti, reperibili nella sezione Amministrazione Trasparente dell'Assemblea Legislativa stessa;
- di impegnarsi a comunicare tempestivamente all'Amministrazione l'eventuale insorgere di taluna delle situazioni sopra menzionate;
- di non trovarsi in alcuna delle altre cause di esclusione di cui alle Linee guida ANAC n. 5, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Criteri di









**Regione Umbria**  
Assemblea legislativa

Regione Umbria-Assemblea Legislativa



ADD Segreteria Generale  
prot. n. 0002072 del 23/03/2021  
Protocollo in ENTRATA  
Fascicolo 3/5/249

**Dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità per la nomina a Presidente/  
Commissario ex art. 77 D. Lgs. 18.04.2016, n. 50 e s.m.i.**

Il sottoscritto Luca Dottorini, in relazione alla procedura di gara per l'affidamento di servizi per la fornitura di un software per l'amministrazione e la gestione delle risorse umane, contabilità, economato e inventario dell'Assemblea Legislativa- CIG 8580529C85, per cui hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:

- ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS SPA;
- TELECOM ITALIA SPA.

**dichiara ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445:**

- che non sussistono cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, commi 4, 5 e 6, del D.Lgs. 18.04.2016, n. 50 ;
- che per quanto a propria conoscenza, non sussistono cause di incompatibilità o conflitto di interesse, di cui all'art. 42 del D.Lgs. 18.04.2016 n. 50;
- di non avere, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale per l'affidamento in esame;
- per quanto a propria conoscenza, di non trovarsi in alcuna delle situazioni di conflitto di interessi di cui all'art. 1, comma 41, legge n. 190/2012 e di cui agli artt. 6 e 7 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62 rispetto a soggetti esterni coinvolti nel procedimento;
- di adempiere agli obblighi previsti dal Codice di Comportamento dei dipendenti della Regione Umbria Assemblea Legislativa e dal Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione vigenti, reperibili nella sezione Amministrazione Trasparente dell'Assemblea Legislativa stessa;
- di impegnarsi a comunicare tempestivamente all'Amministrazione l'eventuale insorgere di taluna delle situazioni sopra menzionate;
- di non trovarsi in alcuna delle altre cause di esclusione di cui alle Linee guida ANAC n. 5, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Criteri di

scelta dei commissari di gara e di iscrizione degli esperti nell'Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici”;

- di essere consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445 in caso di dichiarazione mendace.

Il sottoscritto è a conoscenza che:

- i dati personali conferiti con la presente dichiarazione sostitutiva, saranno raccolti e trattati ai fini del procedimento amministrativo per cui essi sono specificati, nonché per gli adempimenti amministrativi ad essi conseguenti, ivi inclusa la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Amministrazione, secondo le modalità e le finalità di cui al D.Lgs 30 giugno 2003, n. 196 e s.m.i. nonché di cui al Regolamento UE 2016/679;
- l'Assemblea Legislativa ha facoltà di verificare la veridicità delle informazioni contenute nella presente dichiarazione.

Data 23/03/2021

FIRMA

Allegato:

- copia documento di identità del sottoscrittore in corso di validità





**PROCEDURA APERTA DI OFFERTA (R.D.O.) SUL MERCATO ELETTRONICO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (M.E.P.A.) PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI PER LA FORNITURA DI UN SOFTWARE PER L'AMMINISTRAZIONE E LA GESTIONE DELLE RISORSE UMANE, CONTABILITÀ, ECONOMATO E INVENTARIO DELL'ASSEMBLEA LEGISLATIVA - CIG 8580529C85. PROCESSO VERBALE DELLA SECONDA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE, IN DATA 22 APRILE 2021.**

L'anno 2021, il giorno 22 del mese di aprile, alle ore 9 in Palazzo Cesaroni, sede dell'Assemblea Legislativa della Regione Umbria sita in Perugia, Piazza Italia, n. 2, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento del Dirigente del Servizio Risorse e Sistema Informativo del 15.03.2021 n. 217, ai sensi dell'art. 216, comma 12 Codice appalti.

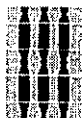
Il Presidente accerta che sono presenti, tutti gli altri componenti la Commissione Giudicatrice di cui all'art. 77 D.Lgs. 50/2016 e, precisamente:

- dott.ssa Silvestri Simonetta, Dirigente del Servizio Valutazione delle politiche, Controllo e Co.Re.Com. in qualità di Presidente;
- dott.ssa Laura Potenza, della Sezione Bilancio, Ragioneria e Trattamenti Economici, in qualità di Membro;
- dott. Luca Dottorini, Responsabile della Sezione Economato e Provveditorato, in qualità di Membro;
- la dott.ssa Chiara Marino della Sezione Iniziativa legislativa, Organizzazione e Sviluppo Risorse umane, in qualità di Segretario Verbalizzante;

Richiamato il processo verbale della prima riunione della Commissione giudicatrice (che di seguito sarà nominata Commissione) in data 19 aprile 2021 e dato atto di quanto già trattato, la Commissione procede ad esaminare, nell'ordine dei concorrenti ammessi come risultante dalla nota prot. n. 0001904 del 18/03/2021 trasmessa dal RUP, l'offerta tecnica presentata dal concorrente n. 1 ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS, che contiene come documenti: Offerta tecnica e relativo allegato curricula.

La Commissione inizia ad esaminare l'offerta tecnica al **punto A) Progetto di Servizio**, - A1 Piano dei servizi di consegna, configurazione, acquisizione dati e documenti dal precedente sistema e messa in esercizio, A2 Servizio assistenza tecnica e manutenzione e A3 Piano della formazione per il personale dell'ente - applicando i criteri e le formule indicate nelle condizioni di partecipazione, per attribuire al concorrente i punteggi per ciascun requisito di valutazione, così come risultanti dalla Griglia di valutazione del Documento di gara.

Al termine della valutazione i Commissari attribuiscono i seguenti punteggi  
Commissario A: Presidente Simonetta Silvestri, Commissario B: Membro Laura Potenza, Commissario C: Membro Luca Dottorini):



A)	Progetto servizio	Punteggio massimo	A	B	C	Media aritmetica punteggi A - B - C	Punteggio attribuito (media x punteggio massimo)
A1	Piano dei servizi di consegna, configurazione, acquisizione dati e documenti dal precedente sistema e messa in esercizio	5 punti di cui					
A.1.1.	Pianificazione delle attività e del cronoprogramma	3	0,80	0,80	0,90	0,83	2,5
A.1.2.	Riduzione dei tempi di subentro rispetto al termine massimo previsto dal Capitolato	2	1	1	1	1	2
A.2	Servizio assistenza tecnica e manutenzione	5 punti di cui					
A.2.1	Miglioramento delle SLA di risoluzione delle segnalazioni bloccanti e parzialmente bloccanti, rispetto agli standard minimi previsti da Capitolato	3	0,98	0,82	0,90	0,90	2,7
A.2.2	Servizio assistenza da remoto	2	0,73	0,70	0,75	0,73	1,46
A.3	Piano della formazione per il personale dell'ente	6 punti di cui					
A.3.1	Programma dei corsi di formazione	3	0,84	0,88	0,90	0,87	2,62
A.3.2	Numero di giornate di formazione offerte in aumento per la fase di avviamento, rispetto al minimo previsto da Capitolato	2	0,80	0,75	0,70	0,75	1,5
A.3.3	Gruppo di lavoro	1	0,90	1	0,85	0,92	0,92

Le offerte economiche vengono chiuse nel cassetto della scrivania nella stanza della Presidente della Commissione.

Il Presidente rinvia alla prossima seduta, da svolgersi in modalità telematica, la prosecuzione delle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica della ditta ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS, nel giorno di mercoledì 28 alle ore 9.00.



La riunione ha termine alle ore 12.45.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione giudicatrice

Dr.ssa Simonetta Silvestri (Presidente)

Dott. Luca Dottorini (Membro)

Dr.ssa Laura Potenza (Membro)

Dott.ssa Chiara Marino  
(Segretario Verbalizzante)



PROCEDURA APERTA DI OFFERTA (R.D.O.) SUL MERCATO ELETTRONICO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (M.E.P.A.) PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI PER LA FORNITURA DI UN SOFTWARE PER L'AMMINISTRAZIONE E LA GESTIONE DELLE RISORSE UMANE, CONTABILITÀ, ECONOMATO E INVENTARIO DELL'ASSEMBLEA LEGISLATIVA - CIG 8580529C85. PROCESSO VERBALE DELLA TERZA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE, IN MODALITÀ TELEMATICA, IN DATA 28 APRILE 2021.

L'anno 2021, il giorno 28 del mese di aprile, alle ore 9.37 si riunisce, in modalità telematica la Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento del Dirigente del Servizio Risorse e Sistema Informativo del 15.03.2021 n. 217, ai sensi dell'art. 216, comma 12 Codice appalti.

Visto il precedente verbale in data 19.04.2021 con il quale la Commissione ha disposto:

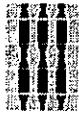
- di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato per lo svolgimento delle prossime riunioni, di strumenti telematici idonei a consentire la comunicazione in tempo reale e collegamento simultaneo tra tutti i partecipanti;
- di dotarsi di alcune regole per lo svolgimento delle sedute telematiche, così come suggerito dall'ANAC con Delibera numero 312 del 09 aprile 2020 "Prime indicazioni in merito all'incidenza delle misure di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da Covid-19 sullo svolgimento delle procedure di evidenza pubblica di cui al decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i. e sull'esecuzione delle relative prestazioni";

Il Presidente - dott.ssa Simonetta Silvestri - accerta, mediante verifica oculare e appello nominale, che sono presenti, oltre la sottoscritta, la Commissione Giudicatrice di cui all'art. 77 D.Lgs. 50/2016 e, precisamente:

- dott.ssa Laura Potenza, della Sezione Bilancio, Ragioneria e Trattamenti Economici, in qualità di Membro;
- dott. Luca Dottorini, Responsabile della Sezione Economato e Provveditorato, in qualità di Membro;
- la dott.ssa Chiara Marino della Sezione Iniziativa legislativa, Organizzazione e Sviluppo Risorse umane, in qualità di Segretario Verbalizzante;

La Commissione è stata regolarmente convocata utilizzando la stanza virtuale appositamente creata sulla piattaforma StarLeaf tramite trasmissione via mail del link di collegamento alla piattaforma da parte del referente Sicor. Il Presidente e i membri della Commissione dichiarano che la postazione dalla quale sono collegati garantisce la necessaria riservatezza e che il collegamento audio-video è attivo per ciascuno membro della Commissione.

Richiamato il processo verbale della seconda riunione della Commissione giudicatrice (che di seguito sarà nominata Commissione) in data 22 aprile 2021, e dato atto di quanto già trattato, la Commissione procede ad esaminare l'offerta tecnica presentata dal concorrente n. 1, ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS -



allegata alla nota prot. n. 0001904 del 18/03/2021 trasmessa dal RUP – mediante condivisione sullo schermo, da parte del Presidente, del documento in formato PDF.

La Commissione inizia ad esaminare dell'offerta tecnica di cui sopra, il punto B) Qualità complessiva del software, - B1 Qualità del software dal punto di vista tecnologico, B2 Sistemi per assicurare adeguati livelli di sicurezza e riservatezza B3 Spazio riservato alla conservazione sostitutiva – e il punto C) Qualità dei moduli che compongono il software, - C1 Usabilità ed intuitività delle interfacce dell'applicativo, C2 Funzionalità dei moduli applicativi Personale e C3 Funzionalità dei moduli applicativi Stipendi - applicando i criteri e le formule indicate nelle condizioni di partecipazione, per attribuire al concorrente i punteggi per ciascun requisito di valutazione, così come risultanti dalla Griglia di valutazione del Documento di gara.

Al termine della valutazione i Commissari attribuiscono i seguenti punteggi  
Commissario A: Presidente Simonetta Silvestri, Commissario B: Membro Laura Potenza, Commissario C: Membro Luca Dottorini:

B) Qualità complessiva del software		Punteggio massimo		A	B	C	Media aritmetica punteggi A - B - C	Punteggio attribuito (media x punteggio massimo)
		16 punti di cui						
B1	Qualità del software dal punto di vista tecnologico		8	0.70	0.70	0.70	0.70	5.60
B2	Sistemi per assicurare adeguati livelli di sicurezza e riservatezza		4	0.70	0.70	0.75	0.72	2.87
B3	Spazio riservato alla conservazione sostitutiva		4	0.70	0.75	0.70	0.72	2.87

C) Qualità dei moduli che compongono il software		Punteggio massimo		A	B	C	Media aritmetica punteggi A - B - C	Punteggio attribuito (media x punteggio massimo)
		30 punti di cui						
C1	Usabilità ed intuitività delle interfacce dell'applicativo		10	0.50	0.50	0.50	0.5	5
C2	Funzionalità dei moduli applicativi Personale		3	0.97	1	1	0.99	2.97
C3	Funzionalità dei moduli applicativi Stipendi		3	0.97	1	1	0.99	2.97





Il Presidente rinvia alla prossima seduta, da svolgersi in modalità telematica, la prosecuzione delle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica della ditta ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS, nel giorno di lunedì 3 maggio alle ore 9.00.

La riunione ha termine alle ore 12.45.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La Commissione giudicatrice

Dr.ssa Simonetta Silvestri (Presidente) \_\_\_\_\_

Dott. Luca Dottorini (Membro) \_\_\_\_\_

Dr.ssa Laura Potenza (Membro) \_\_\_\_\_

Dott.ssa Chiara Marino  
(Segretario Verbalizzante) \_\_\_\_\_



PROCEDURA APERTA DI OFFERTA (R.D.O.) SUL MERCATO ELETTRONICO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (M.E.P.A.) PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI PER LA FORNITURA DI UN SOFTWARE PER L'AMMINISTRAZIONE E LA GESTIONE DELLE RISORSE UMANE, CONTABILITÀ, ECONOMATO E INVENTARIO DELL'ASSEMBLEA LEGISLATIVA - CIG 8580529C85. PROCESSO VERBALE DELLA QUARTA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE, IN MODALITÀ TELEMATICA, IN DATA 3 MAGGIO 2021.

L'anno 2021, il giorno 3 del mese di maggio, alle ore 9.10 si riunisce, in modalità telematica la Commissione Giudicatrice (di seguito Commissione) nominata con provvedimento del Dirigente del Servizio Risorse e Sistema Informativo del 15.03.2021 n. 217, ai sensi dell'art. 216, comma 12 Codice appalti.

Visti i precedenti processi verbali, in particolare della prima riunione in data 19 aprile 2021 e della terza riunione in data 28 aprile 2021, con i quali la Commissione dispone di dotarsi di alcune regole per lo svolgimento delle sedute telematiche, così come suggerito dall'ANAC con Delibera numero 312 del 09 aprile 2020 "Prime indicazioni in merito all'incidenza delle misure di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da Covid-19 sullo svolgimento delle procedure di evidenza pubblica di cui al decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i. e sull'esecuzione delle relative prestazioni";

Il Presidente - dott.ssa Simonetta Silvestri - accerta, mediante verifica oculare e appello nominale, la presenza della Commissione di cui all'art. 77 D.Lgs. 50/2016 composta da:

- dott.ssa Laura Potenza, della Sezione Bilancio, Ragioneria e Trattamenti Economici, in qualità di Membro;
- dott. Luca Dottorini, Responsabile della Sezione Economato e Provveditorato, in qualità di Membro;
- la dott.ssa Chiara Marino della Sezione Iniziativa legislativa, Organizzazione e Sviluppo Risorse umane, in qualità di Segretario Verbalizzante;

La Commissione è stata regolarmente convocata utilizzando la stanza virtuale appositamente creata sulla piattaforma StarLeaf tramite trasmissione via mail del link di collegamento alla piattaforma da parte del referente Sicor. Il Presidente e i membri della Commissione dichiarano che la postazione dalla quale sono collegati garantisce la necessaria riservatezza e che il collegamento audio-video è attivo per ciascuno membro della Commissione.

Richiamato il processo verbale della terza riunione della Commissione del 28 aprile u.s., e dato atto di quanto già trattato, la Commissione procede ad esaminare l'offerta tecnica presentata dal concorrente n. 1, ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS - allegata alla nota prot. n. 0001904 del 18/03/2021 trasmessa dal RUP - mediante condivisione sullo schermo, da parte del Presidente, del documento in formato PDF. La Commissione continua ad esaminare dell'offerta tecnica di cui sopra, il **punto C)** Qualità dei moduli che compongono il software, - C4 Funzionalità dei moduli



applicativi Contabilità, C5 Funzionalità dei moduli Economato - Inventario e C6 Integrazione verso procedure di terzi, il punto D) Servizi aggiuntivi e migliori offerte, - D1 Proposte innovative/migliorative rispetto a quanto previsto dal capitolato, D2 Servizi integrativi a quelli previsti dal capitolato, D3 Migliorie sulla metodologia di assistenza tecnica rispetto a quanto previsto dal capitolato e D4 Realizzazione app per dispositivi mobili (smartphone, table, ecc.) finalizzata non solo alla consultazione ed all'aggiornamento ma anche alla fornitura di servizi quali: "a titolo esemplificativo e non esaustivo: le informazioni relative a timbrature, cartellino, missioni, totalizzatori, causali utilizzate, reperibilità, buoni pasto, banca delle ore, ecc" come sostituito con risposta al quesito n. 7, ed infine il punto E) Esperienza maturata nel settore - E1 Numero di enti pubblici serviti e E2 Elenco servizi analoghi svolti nell'ultimo triennio - applicando i criteri e le formule indicate nelle condizioni di partecipazione, per attribuire al concorrente i punteggi per ciascun requisito di valutazione, così come risultanti dalla Griglia di valutazione del Documento di gara.

Al termine della valutazione i Commissari attribuiscono i seguenti punteggi  
Commissario A: Presidente Simonetta Silvestri, Commissario B: Membro Laura Potenza, Commissario C: Membro Luca Dottorini:

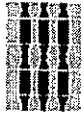
C) Qualità dei moduli che compongono il software		Punteggio massimo		A	B	C	Media aritmetica punteggi A - B - C	Punteggio attribuito (media x punteggio massimo)
		30 punti di cui						
C4	Funzionalità dei moduli applicativi Contabilità		3	1	1	1	1	3
C5	Funzionalità dei moduli Economato - Inventario		3	1	1	1	1	3
C6	Integrazione verso procedure di terzi		8	0.76	0.80	0.76	0.77	6.19



D) Servizi aggiuntivi e migliorie offerte		Punteggio massimo		A	B	C	Media aritmetica punteggi A - B - C	Punteggio attribuito (media x punteggio massimo)
	8 punti di cui							
D1	Proposte innovative/migliorie rispetto a quanto previsto dal capitolato		2	1	1	1	1	2
D2	Servizi integrativi a quelli previsti dal capitolato		2	1	1	1	1	2
D3	Migliorie sulla metodologia di assistenza tecnica rispetto a quanto previsto dal capitolato		2	1	1	1	1	2
D4	Realizzazione app per dispositivi mobili (smartphone, table, ecc.) finalizzata non solo alla consultazione ed all'aggiornamento ma anche alla fornitura di servizi quali: pagamenti, prenotazione di servizi a domanda individuale, ecc.		2	0.50	0.50	0.50	0.5	1

E) Esperienza maturata nel settore		Punteggio massimo		A	B	C	Media aritmetica punteggi A - B - C	Punteggio attribuito (media x punteggio massimo)
	10 punti di cui							
E1	Numero di enti pubblici serviti		2	1	1	1	1	2
E2	Elenco servizi analoghi svolti nell'ultimo triennio		8	0.85	0.87	0.90	0.87	6.99

Terminata la valutazione dell'offerta tecnica, nella sotto riportata tabella si riepilogano i punteggi assegnati dalla Commissione all'offerta tecnica presentata dalla ditta ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS:



Descrizione	Punteggio massimo disponibile	Punteggio attribuito
A) Progetto di servizio	16 punti	13.70
B) Qualità complessiva del software	16 punti	11.34
C) Qualità dei moduli che compongono il software	30 punti	23.13
D) Servizi aggiuntivi e migliorie offerte	8 punti	7.00
E) Esperienze maturate nel settore	10 punti	8.99
<b>Totale</b>		<b>64.16</b>

Il Presidente rinvia alla prossima seduta, da svolgersi in modalità telematica, la prosecuzione delle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente n. 2 TELECOM ITALIA SPA - allegata alla nota prot. n. 0001904 del 18/03/2021 trasmessa dal RUP - nel giorno di mercoledì 5 maggio alle ore 15.00.

La riunione ha termine alle ore 11.20.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La Commissione giudicatrice

Dr.ssa Simonetta Silvestri (Presidente) \_\_\_\_\_

Dott. Luca Dottorini (Membro) \_\_\_\_\_

Dr.ssa Laura Potenza (Membro) \_\_\_\_\_

Dott.ssa Chiara Marino  
(Segretario Verbalizzante) \_\_\_\_\_



PROCEDURA APERTA DI OFFERTA (R.D.O.) SUL MERCATO ELETTRONICO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (M.E.P.A.) PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI PER LA FORNITURA DI UN SOFTWARE PER L'AMMINISTRAZIONE E LA GESTIONE DELLE RISORSE UMANE, CONTABILITÀ, ECONOMATO E INVENTARIO DELL'ASSEMBLEA LEGISLATIVA - CIG 8580529C85. PROCESSO VERBALE DELLA QUINTA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE, IN MODALITÀ TELEMATICA, IN DATA 5 MAGGIO 2021.

L'anno 2021, il giorno 5 del mese di maggio, alle ore 15 si riunisce, in modalità telematica la Commissione Giudicatrice (di seguito Commissione) nominata con provvedimento del Dirigente del Servizio Risorse e Sistema Informativo del 15.03.2021 n. 217, ai sensi dell'art. 216, comma 12 Codice appalti.

Visti i precedenti processi verbali, in particolare della prima riunione in data 19 aprile 2021 e della terza riunione in data 28 aprile 2021, con i quali la Commissione dispone di dotarsi di alcune regole per lo svolgimento delle sedute telematiche, così come suggerito dall'ANAC con Delibera numero 312 del 09 aprile 2020 "Prime indicazioni in merito all'incidenza delle misure di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da Covid-19 sullo svolgimento delle procedure di evidenza pubblica di cui al decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i. e sull'esecuzione delle relative prestazioni";

Il Presidente - dott.ssa Simonetta Silvestri - accerta, mediante verifica oculare e appello nominale, la presenza della Commissione di cui all'art. 77 D.Lgs. 50/2016 composta da:

- dott.ssa Laura Potenza, della Sezione Bilancio, Ragioneria e Trattamenti Economici, in qualità di Membro;
- dott. Luca Dottorini, Responsabile della Sezione Economato e Provveditorato, in qualità di Membro;
- la dott.ssa Chiara Marino della Sezione Iniziativa legislativa, Organizzazione e Sviluppo Risorse umane, in qualità di Segretario Verbalizzante;

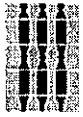
La Commissione è stata regolarmente convocata utilizzando la stanza virtuale appositamente creata sulla piattaforma StarLeaf tramite trasmissione via mail del link di collegamento alla piattaforma da parte del referente Sicor. Il Presidente e i membri della Commissione dichiarano che la postazione dalla quale sono collegati garantisce la necessaria riservatezza e che il collegamento audio-video è attivo per ciascuno membro della Commissione.

Richiamato il processo verbale della quarta riunione della Commissione del 3 maggio u.s., e dato atto di quanto già trattato, la Commissione procede ad esaminare, nell'ordine dei concorrenti ammessi come risultante dalla nota prot. n. 0001904 del 18/03/2021 trasmessa dal RUP, l'offerta tecnica presentata dal concorrente n. 2, TELECOM ITALIA SPA – mediante condivisione sullo schermo, da parte del Presidente, del documento in formato PDF.



La Commissione inizia ad esaminare dell'offerta tecnica di cui sopra, il **punto A) Progetto di Servizio**, - A1 Piano dei servizi di consegna, configurazione, acquisizione dati e documenti dal precedente sistema e messa in esercizio, A2 Servizio assistenza tecnica e manutenzione e A3 Piano della formazione per il personale dell'ente, il **punto B) Qualità complessiva del software**, - B1 Qualità del software dal punto di vista tecnologico, B2 Sistemi per assicurare adeguati livelli di sicurezza e riservatezza B3 Spazio riservato alla conservazione sostitutiva - e il **punto C) Qualità dei moduli che compongono il software**, - C1 Usabilità ed intuitività delle interfacce dell'applicativo - applicando i criteri e le formule indicate nelle condizioni di partecipazione, per attribuire al concorrente i punteggi per ciascun requisito di valutazione, così come risultanti dalla Griglia di valutazione del Documento di gara. Al termine della valutazione i Commissari attribuiscono i seguenti punteggi  
Commissario A: Presidente Simonetta Silvestri, Commissario B: Membro Laura Potenza, Commissario C: Membro Luca Dottorini:

A)	Progetto servizio	Punteggio massimo	A	B	C	Media aritmetica punteggi A - B - C	Punteggio attribuito (media x punteggio massimo)
A1	Piano dei servizi di consegna, configurazione, acquisizione dati e documenti dal precedente sistema e messa in esercizio	5 punti di cui					
A.1.1.	Pianificazione delle attività e del cronoprogramma	3	0.75	0.75	0.75	0.75	2.25
A.1.2.	Riduzione dei tempi di subentro rispetto al termine massimo previsto dal Capitolato	2	0.50	0.50	0.50	0.5	1
A.2	Servizio assistenza tecnica e manutenzione	5 punti di cui					
A.2.1	Miglioramento delle SLA di risoluzione delle segnalazioni bloccanti e parzialmente bloccanti, rispetto agli standard minimi previsti da Capitolato	3	0.85	0.82	0.90	0.86	2.58
A.2.2	Servizio assistenza da remoto	2	0.70	0.70	0.70	0.7	1.4
A.3	Piano della formazione per il personale dell'ente	6 punti di cui					
A.3.1	Programma dei corsi di formazione	3	0.80	0.70	0.80	0.77	2.3
A.3.2	Numero di giornate di formazione offerte in aumento per la fase di avviamento, rispetto al minimo previsto da Capitolato	2	1	1	1	1	2
A.3.3	Gruppo di lavoro	1	0.80	0.76	0.80	0.79	0.79



B) Qualità complessiva del software		Punteggio massimo		A	B	C	Media aritmetica punteggi A - B - C	Punteggio attribuito (media x punteggio massimo)
		16 punti di cui						
B1	Qualità del software dal punto di vista tecnologico		8	0.80	0.76	0.75	0.77	6.16
B2	Sistemi per assicurare adeguati livelli di sicurezza e riservatezza		4	0.75	0.70	0.72	0.72	2.88
B3	Spazio riservato alla conservazione sostitutiva		4	0.50	0.40	0.50	0.47	1.87

C) Qualità dei moduli che compongono il software		Punteggio massimo		A	B	C	Media aritmetica punteggi A - B - C	Punteggio attribuito (media x punteggio massimo)
		30 punti di cui						
C1	Usabilità ed intuitività delle interfacce dell'applicativo		10	0.75	0.75	0.75	0.75	7.5

Il Presidente rinvia alla prossima seduta, da svolgersi in modalità telematica, la prosecuzione delle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica della ditta TELECOM ITALIA SPA, nel giorno di lunedì 10 maggio alle ore 9.

La riunione ha termine alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La Commissione giudicatrice

Dr.ssa Simonetta Silvestri (Presidente) \_\_\_\_\_

Dott. Luca Dottorini (Membro) \_\_\_\_\_

Dr.ssa Laura Potenza (Membro) \_\_\_\_\_

Dott.ssa Chiara Marino  
(Segretario Verbalizzante) \_\_\_\_\_





PROCEDURA APERTA DI OFFERTA (R.D.O.) SUL MERCATO ELETTRONICO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (M.E.P.A.) PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI PER LA FORNITURA DI UN SOFTWARE PER L'AMMINISTRAZIONE E LA GESTIONE DELLE RISORSE UMANE, CONTABILITÀ, ECONOMATO E INVENTARIO DELL'ASSEMBLEA LEGISLATIVA - CIG 8580529C85. PROCESSO VERBALE DELLA SESTA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE, IN MODALITÀ TELEMATICA, IN DATA 17 MAGGIO 2021.

L'anno 2021, il giorno 17 del mese di maggio, alle ore 15 si riunisce, in modalità telematica la Commissione Giudicatrice (di seguito Commissione) nominata con provvedimento del Dirigente del Servizio Risorse e Sistema Informativo del 15.03.2021 n. 217, ai sensi dell'art. 216, comma 12 Codice appalti.

Visti i precedenti processi verbali, in particolare della prima riunione in data 19 aprile 2021 e della terza riunione in data 28 aprile 2021, con i quali la Commissione dispone di dotarsi di alcune regole per lo svolgimento delle sedute telematiche, così come suggerito dall'ANAC con Delibera numero 312 del 09 aprile 2020 "Prime indicazioni in merito all'incidenza delle misure di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da Covid-19 sullo svolgimento delle procedure di evidenza pubblica di cui al decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i. e sull'esecuzione delle relative prestazioni";

Il Presidente - dott.ssa Simonetta Silvestri - accerta, mediante verifica oculare e appello nominale, la presenza della Commissione di cui all'art. 77 D.Lgs. 50/2016 composta da:

- dott.ssa Laura Potenza, della Sezione Bilancio, Ragioneria e Trattamenti Economici, in qualità di Membro;
- dott. Luca Dottorini, Responsabile della Sezione Economato e Provveditorato, in qualità di Membro;
- la dott.ssa Chiara Marino della Sezione Iniziativa legislativa, Organizzazione e Sviluppo Risorse umane, in qualità di Segretario Verbalizzante;

La Commissione è stata regolarmente convocata utilizzando la stanza virtuale appositamente creata sulla piattaforma StarLeaf tramite trasmissione via mail del link di collegamento alla piattaforma da parte del referente Sicor. Il Presidente e i membri della Commissione dichiarano che la postazione dalla quale sono collegati garantisce la necessaria riservatezza e che il collegamento audio-video è attivo per ciascuno membro della Commissione.

Richiamato il processo verbale della quinta riunione della Commissione del 5 maggio u.s., e dato atto di quanto già trattato, la Commissione procede ad esaminare, nell'ordine dei concorrenti ammessi come risultante dalla nota prot. n. 0001904 del 18/03/2021 trasmessa dal RUP, l'offerta tecnica presentata dal concorrente n. 2, TELECOM ITALIA SPA – mediante condivisione sullo schermo, da parte del Presidente, del documento in formato PDF.



La Commissione continua ad esaminare dell'offerta tecnica di cui sopra, il **punto C)** Qualità dei moduli che compongono il software, - C2 Funzionalità dei moduli applicativi Personale, C3 Funzionalità dei moduli applicativi Stipendi, C4 Funzionalità dei moduli applicativi Contabilità, C5 Funzionalità dei moduli Economato - Inventario e C6 Integrazione verso procedure di terzi, il **punto D)** Servizi aggiuntivi e migliorie offerte, - D1 Proposte innovative/migliorative rispetto a quanto previsto dal capitolato, D2 Servizi integrativi a quelli previsti dal capitolato, D3 Migliorie sulle metodologie di assistenza tecnica rispetto a quanto previsto dal capitolato e D4 Realizzazione app per dispositivi mobili (smartphone, table, ecc.) finalizzata non solo alla consultazione ed all'aggiornamento ma anche alla fornitura di servizi quali: "a titolo esemplificativo e non esaustivo: le informazioni relative a timbrature, cartellino, missioni, totalizzatori, causali utilizzate, reperibilità, buoni pasto, banca delle ore, ecc" come sostituito con risposta al quesito n. 7, ed infine il **punto E)** Esperienza maturata nel settore - E1 Numero di enti pubblici serviti ed E2 Elenco servizi analoghi svolti nell'ultimo triennio - applicando i criteri e le formule indicate nelle condizioni di partecipazione, per attribuire al concorrente i punteggi per ciascun requisito di valutazione, così come risultanti dalla Griglia di valutazione del Documento di gara.

Al termine della valutazione i Commissari attribuiscono i seguenti punteggi  
Commissario A: Presidente Simonetta Silvestri, Commissario B: Membro Laura Potenza, Commissario C: Membro Luca Dottorini:

C) Qualità dei moduli che compongono il software		Punteggio massimo		A	B	C	Media aritmetica punteggi A - B - C	Punteggio attribuito (media x punteggio massimo)
		30 punti di cui						
C2	Funzionalità dei moduli applicativi Personale		3	0.25	0.20	0.25	0.23	0.70
C3	Funzionalità dei moduli applicativi Stipendi		3	0.01	0.01	0.01	0.01	0.03
C4	Funzionalità dei moduli applicativi Contabilità		3	0.50	0.50	0.50	0.5	1.5
C5	Funzionalità dei moduli Economato - Inventario		3	0.50	0.50	0.50	0.5	1.5
C6	Integrazione verso procedure di terzi		8	0.75	0.75	0.75	0.75	6



D) Servizi aggiuntivi e migliorie offerte		Punteggio massimo		A	B	C	Media aritmetica punteggi A - B - C	Punteggio attribuito (media x punteggio massimo)
		8 punti di cui						
D1	Proposte innovative/migliorie rispetto a quanto previsto dal capitolato		2	0.15	0.15	0.15	0.15	0.3
D2	Servizi integrativi a quelli previsti dal capitolato		2	0.60	0.60	0.60	0.6	1.2
D3	Migliorie sulla metodologia di assistenza tecnica rispetto a quanto previsto dal capitolato		2	0.15	0.10	0.15	0.13	0.27
D4	Realizzazione app per dispositivi mobili (smartphone, table, ecc.) finalizzata non solo alla consultazione ed all'aggiornamento ma anche alla fornitura di servizi quali: pagamenti, prenotazione di servizi a domanda individuale, ecc.		2	0.15	0.10	0.15	0.13	0.27

E) Esperienza maturata nel settore		Punteggio massimo		A	B	C	Media aritmetica punteggi A - B - C	Punteggio attribuito (media x punteggio massimo)
		10 punti di cui						
E1	Numero di enti pubblici serviti		2	0.01	0.01	0.01	0.01	0.02
E2	Elenco servizi analoghi svolti nell'ultimo triennio		8	0.01	0.01	0.01	0.01	0.08

Terminata la valutazione dell'offerta tecnica, nella sotto riportata tabella si riepilogano i punteggi assegnati dalla Commissione all'offerta tecnica presentata dalla ditta TELECOM ITALIA SPA:



Descrizione	Punteggio massimo disponibile	Punteggio attribuito
A) Progetto di servizio	16 punti	12.32
B) Qualità complessiva del software	16 punti	10.91
C) Qualità dei moduli che compongono il software	30 punti	17.23
D) Servizi aggiuntivi e migliorie offerte	8 punti	2.04
E) Esperienze maturata nel settore	10 punti	0.1
<b>Totale</b>		<b>42.60</b>

In esito alla valutazione delle offerte tecniche presentate dal concorrente n. 1 ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS e dal concorrente n. 2 TELECOM ITALIA SPA, i punteggi ottenuti sono i seguenti:

- concorrente n. 1: ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS

punteggio totale attribuito (A+B+C+D+E) = **64.16**;

- concorrente n. 2 TELECOM ITALIA SPA

punteggio attribuito punteggio totale attribuito (A+B+C+D+E) = **42.60**.

Prima di porre termine alla riunione, la Commissione decide di dare incarico al suo Presidente di comunicare formalmente al RUP che la Commissione stessa ha concluso i propri lavori e che pertanto da parte di questi può procedersi agli adempimenti di competenza in prosecuzione delle operazioni di gara.

La riunione ha termine alle ore 17.41.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La Commissione giudicatrice

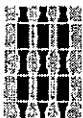
Dr.ssa Simonetta Silvestri (Presidente)

Dott. Luca Dottorini (Membro)

Dr.ssa Laura Potenza (Membro)

Dott.ssa Chiara Marino

(Segretario Verbalizzante)



**Servizio Valutazione delle politiche, Controllo e Co.Re.Com.**  
Il Dirigente

Perugia, 7 giugno 2021

Regione Umbria-Assemblea Legislativa



AOO Segreteria Generale  
prot. n. 0003698 del 07/06/2021  
Protocollo in ENTRATA  
Fascicolo 3/3/2/49

Al Responsabile unico del procedimento  
Dott. Stefano Cardinali

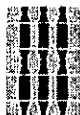
Sede

**Oggetto:** Trasmissione verbali della Commissione giudicatrice, afferente la procedura aperta di offerta (R.D.O.) sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (M.E.P.A.) per l'affidamento di servizi per la fornitura di un software per l'amministrazione e la gestione delle risorse umane, contabilità, economato e inventario dell'Assemblea legislativa.

In allegato alla presente si trasmettono n. 7 processi verbali del 19 aprile 2021, 22 aprile 2021, 28 aprile 2021, 3 maggio 2021, 5 maggio 2021 e 17 maggio 2021 della Commissione giudicatrice, afferente la procedura aperta di offerta (R.D.O.) sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (M.E.P.A.) per l'affidamento di servizi per la fornitura di un software per l'amministrazione e la gestione delle risorse umane, contabilità, economato e inventario dell'Assemblea legislativa.

Distinti saluti.

Il Presidente  
della Commissione Giudicatrice



**PROCEDURA APERTA DI OFFERTA (R.D.O.) SUL MERCATO ELETTRONICO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (M.E.P.A.) PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI PER LA FORNITURA DI UN SOFTWARE PER L'AMMINISTRAZIONE E LA GESTIONE DELLE RISORSE UMANE, CONTABILITÀ, ECONOMATO E INVENTARIO DELL'ASSEMBLEA LEGISLATIVA - CIG 8580529C85. PROCESSO VERBALE DELLA PRIMA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE, IN DATA 19 APRILE 2021.**

L'anno 2021, il giorno 19 del mese di aprile, in Palazzo Cesaroni, sede dell'Assemblea Legislativa della Regione Umbria sita in Perugia, Piazza Italia, n. 2, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento del Dirigente del Servizio Risorse e Sistema Informativo del 15.03.2021 n. 217, ai sensi dell'art. 216, comma 12 del Codice.

La riunione ha inizio alle ore 8.30

Sono presenti tutti i n. 3 componenti la Commissione Giudicatrice di cui all'art. 77 D.Lgs. 50/2016:

- dott.ssa Silvestri Simonetta, Dirigente del Servizio Valutazione delle politiche, Controllo e Co.Re.Com. in qualità di Presidente;
- dott.ssa Laura Potenza, della Sezione Bilancio, Ragioneria e Trattamenti Economici, in qualità di Membro;
- dott. Luca Dottorini, Responsabile della Sezione Economato e Provveditorato, in qualità di Membro;

nonché la dott.ssa Chiara Marino della Sezione Iniziativa legislativa, Organizzazione e Sviluppo Risorse umane, in qualità di Segretario Verbalizzante;

Il Presidente dà quindi atto che ciascuno dei componenti la Commissione ha consegnato la dichiarazione -ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 e successive modificazioni- concernente l'insussistenza a proprio carico delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 - del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e successive modificazioni.

Ciò comunicato, il Presidente dispone che dette dichiarazioni vengano allegate al presente verbale, sotto le lettere **A)**, **B)** e **C)**, come parte integrante e sostanziale del verbale stesso.

Viene preliminarmente data attenta lettura:

- del Capitolato tecnico, tenendo conto dei quesiti fatti dai concorrenti e delle risposte che sono state fornite;
- delle Condizioni di partecipazione, nella parte che riguarda le valutazioni della Commissione Giudicatrice;
- della griglia di valutazione, che corrisponde all'offerta tecnica;

Da tale lettura -per ciò che concerne le competenze della Commissione- risulta in particolare, quanto segue:

*Il contratto sarà affidato a seguito di procedura negoziata senza previa pubblicazione di bando di gara, ai sensi dell'art.36, comma 2, lettera b) del D.Lgs. n. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95, comma 2 e 3 lett.b bis del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.), valutata da una Commissione giudicatrice nominata dall'Amministrazione aggiudicatrice, ai sensi di quanto previsto dall'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. e nel rispetto di quanto disposto*



con Provvedimento del Segretario Generale n. 28 del 27.11.2017, con il punteggio complessivo massimo di cento punti, come di seguito ripartiti:

- Offerta Tecnica (max 80/100);
- Offerta Economica (max 20/100).

Il termine per lo svolgimento delle attività da parte della Commissione giudicatrice è fissato, in trenta giorni decorrenti dalla data di primo insediamento della commissione medesima. Tale termine può essere prorogato di ulteriori 30 giorni, per giustificati motivi.

L'offerta tecnica sarà valutata secondo i parametri di seguito indicati, a ciascuno dei quali sono stati attribuiti gli specifici punteggi massimi.

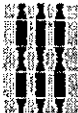
Il punteggio relativo ad ogni singolo criterio sarà assegnato mediante attribuzione discrezionale di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio) variabile tra 0 e 1, da parte di ciascun Commissario di gara, secondo una gradualità di valutazione ottenuta dall'applicazione dei coefficienti indicati:

- **Ottimo** = da 0,76 a 1;
- **Buono** = da 0,51 a 0,75;
- **Discreto** = da 0,26 a 0,50;
- **Appena sufficiente** = da 0,01 a 0,25;
- **Insufficiente** = 0

A tal fine, si precisa quanto che:

- la valutazione sarà **ottimo** nel caso vi sia assoluta rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Amministrazione aggiudicatrice; concreta fattibilità delle proposte e soluzioni prospettate; massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; massima concretezza e innovazione di soluzioni; notevole grado di personalizzazione delle prestazioni da rendere in esecuzione del contratto oggetto del capitolato. In conclusione superiore agli standard richiesti.
- la valutazione sarà **buono** nel caso vi sia buona rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Amministrazione aggiudicatrice; fattibilità delle proposte e soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del contratto oggetto del capitolato. In conclusione completamente in linea con gli standard richiesti.
- la valutazione sarà **discreto** nel caso vi sia discreta rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Amministrazione aggiudicatrice; fattibilità delle proposte e soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; discreto grado di personalizzazione del contratto oggetto del capitolato. In conclusione abbastanza in linea con gli standard richiesti.
- la valutazione sarà **appena sufficiente** nel caso vi sia sufficiente rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Amministrazione aggiudicatrice; sufficiente fattibilità delle proposte e soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; sufficiente concretezza delle soluzioni; sufficiente grado di personalizzazione del contratto oggetto del capitolato. In conclusione quasi in linea con gli standard richiesti.
- la valutazione sarà **insufficiente** nel caso in cui vi sia poca rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Amministrazione aggiudicatrice; lieve carenza di fattibilità delle proposte e soluzioni prospettate; lieve carenza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del contratto oggetto del capitolato. In conclusione, inferiore agli standard richiesti.

La commissione calcola il coefficiente unico per ogni elemento esaminato sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame.



*Per ciascun concorrente, il punteggio in relazione a ciascun elemento di valutazione sarà attribuito moltiplicando il punteggio massimo per esso indicato, per il coefficiente corrispondente alla valutazione formulata dalla Commissione giudicatrice.*

*L'Amministrazione giudicatrice procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.*

*Non si procederà all'apertura delle Offerte Economiche dei concorrenti che nella valutazione dell'Offerta Tecnica non abbiano conseguito **almeno 48 punti**, in esito alle attività di "prima riparametrazione".*

*Successivamente, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato.*

*Si precisa sin d'ora che, ai fini dell'eventuale superamento della soglia di anomalia, ai sensi di quanto prescritto all'art. 97, comma 3 del d.lgs. n. 50/2016, verrà preso in considerazione il punteggio conseguito dal concorrente prima delle sopra citate operazioni di "seconda riparametrazione" del punteggio assegnato all'offerta tecnica, in conformità a quanto chiarito dal Tar Toscana con sentenza n. 426/2018.*

*Il punteggio massimo attribuito all'offerta economica è di **punti 20**.*

*Non verranno ammesse offerte formulate in maniera parziale, né offerte alla pari oppure in aumento.*

*L'offerta economica dovrà essere presentata con l'indicazione di ribasso da applicare all'importo posto a base di gara, a pena di esclusione.*

*Per quanto attiene l'attribuzione del punteggio relativo all'Offerta Economica verrà utilizzata la seguente formula, con applicazione del relativo algoritmo presente in MEPA:*

**Non lineare a proporzionalità inversa (interdipendente).**

*Il punteggio finale valevole ai fini dell'aggiudicazione sarà uguale alla sommatoria dei punteggi ottenuti, rispettivamente, dall'Offerta Tecnica e dall'Offerta Economica.*

A questo punto la Commissione prende atto di quanto comunicato dal Responsabile del Procedimento con nota prot. 1904 del 18.03.2021 e precisamente che:

- in attuazione di quanto stabilito dall'art. 40 del D. Lgs. n. 50/2016, la procedura in oggetto è gestita telematicamente mediante utilizzo della piattaforma MEPA, messa a disposizione da CONSIP;
  - nelle gare telematiche è garantita non solo la tracciabilità di tutte le fasi ma anche l'inviolabilità delle buste elettroniche contenenti le offerte e l'incorruttibilità di ciascun documento presentato, per cui non sussiste l'obbligo di svolgimento delle operazioni di apertura delle offerte in seduta pubblica;
  - in data 9 marzo 2021, nell'ambito della seduta riservata relativa alle operazioni di apertura e di verifica della documentazione amministrativa in ordine alla procedura in oggetto, il RUP ha proceduto all'apertura e scarico delle Offerte Tecniche presentate dai due concorrenti ammessi;
- e prende, quindi, in consegna le Offerte tecniche presentate da ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS e TELECOM ITALIA SPA;

La Commissione dato atto che:

- con Delibera numero 312 del 09 aprile 2020 l'ANAC ha fornito le prime indicazioni in merito all'incidenza delle misure di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da Covid-19 sullo svolgimento delle procedure di evidenza pubblica di cui al decreto legislativo 18 aprile 2016 n.





50 e s.m.i. e sull'esecuzione delle relative prestazioni. Per quanto riguarda la partecipazione alle procedure di affidamento di contratti pubblici, L'ANAC suggerisce - affinché le stazioni appaltanti adottino idonee misure volte a garantire la massima partecipazione alle procedure di affidamento di contratti pubblici in vigenza della situazione di emergenza sanitaria - l'adozione di alcuni comportamenti nella delibera indicati. Al punto 1 - 2 - 2.9 le Stazioni Appaltanti valutano la possibilità di prevedere lo svolgimento delle sedute riservate della commissione giudicatrice di cui all'articolo 77 del decreto legislativo n. 50/2016 in streaming o con collegamenti da remoto, anche laddove tale modalità non sia prevista nel bando di gara, assicurando comunque la verbalizzazione delle operazioni svolte. In tali casi adottano tutte le misure necessarie a garantire la riservatezza delle comunicazioni e la trasparenza delle operazioni.

- la Sezione Informatica, interpellata sulla questione, garantisce che tutte le comunicazioni del collegamento da remoto sono gestite dal protocollo e sono tutte cifrate garantendo pertanto riservatezza e trasparenza delle operazioni;
- intende avvalersi per lo svolgimento delle prossime riunioni, della modalità telematica delle stesse, avvalendosi del supporto della Sezione Informatica, dietro conferma, da parte di tutti i membri e del segretario verbalizzante di avere la disponibilità di strumenti telematici idonei a consentire la comunicazione in tempo reale e collegamento simultaneo tra tutti i partecipanti;
- intende dotarsi delle seguenti regole per lo svolgimento di tali sedute telematiche:
  1. per la validità giuridica e amministrativa delle sedute è necessario che il collegamento in videoconferenza deve garantire al Presidente e al segretario verbalizzante di accertare l'identità dei componenti che intervengono in modalità audio e video, di regolare lo svolgimento della discussione, di consentire a tutti i componenti di poter intervenire nella discussione, in modalità simultanea e in tempo reale;
  2. per la validità legale della Commissione, occorre che tutti i membri siano presenti; la presenza della seduta si intende accertata con il collegamento alla videoconferenza e tramite verifica oculare con appello nominale;
  3. le sedute, in via convenzionale, si intendono sempre effettuate presso la sede istituzionale dell'Assemblea Legislativa;
  4. In caso di temporanee disfunzioni dei collegamenti/conessioni o per qualsiasi altra ragione che impedisca il regolare svolgimento in videoconferenza, il Presidente della Commissione sospende momentaneamente la seduta per poi riprenderla appena possibile, procedendo a nuova verifica dei soggetti intervenuti;
  5. deve essere sempre disponibile l'assistenza tecnica da parte del personale informatico dell'Assemblea Legislativa prontamente reperibile, ove sia ritenuto necessario dalla Commissione;
  6. possono partecipare alla riunione solo ed esclusivamente i soggetti facenti parti della Commissione Giudicatrice che deve riunirsi, appositamente convocati;



7. i partecipanti alla riunione sono tenuti al segreto d'ufficio e al rispetto delle norme in materia di privacy ex regolamento UE 2016/679;
8. di ogni singola riunione viene redatto apposito verbale;

La Commissione giudicatrice prende atto di quanto riferito dal Presidente, circa la possibilità di avvalersi di un contributo tecnico esterno alla Commissione, nel caso in cui occorra meglio valutare possibili elementi di criticità delle offerte tecniche presentate. La Commissione conferma che il suddetto contributo debba intendersi come limitativo a fornire un mero supporto tecnico e non per supplire all'attività valutativa che compete ai commissari in via esclusiva.

Le offerte economiche vengono chiuse nel cassetto della scrivania nella stanza della Presidente della Commissione.

A questo punto, Il Presidente della Commissione rinvia alla prossima riunione, da svolgersi in modalità telematica, la prosecuzione delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche, nel giorno di giovedì 22 aprile alle ore 9.

La riunione ha termine alle ore 11.06

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione giudicatrice

Dr.ssa Simonetta Silvestri (Presidente)

Dott. Luca Dottorini (Membro)

Dr.ssa Laura Potenza (Membro)

Dott.ssa Chiara Marino  
(Segretario Verbalizzante)



**Regione Umbria**

**Assemblea legislativa**

Palazzo Cesaroni  
Piazza Italia, 2 - 06121 PERUGIA  
Tel 075.576.1  
<http://www.consiglio.regione.umbria.it>

---

**Allegati:**

- A – dichiarazione insussistenza cause di incompatibilità Silvestri Simonetta
- B – dichiarazione insussistenza cause di incompatibilità Dottorini Luca
- C – dichiarazione insussistenza cause di incompatibilità Potenza Laura



## **Regione Umbria**

### **Assemblea legislativa**

#### **Dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità per la nomina a Presidente/ Commissario ex art. 77 D. Lgs. 18.04.2016, n. 50 e s.m.i.**

La sottoscritta Simonetta Silvestri, in relazione alla procedura di gara per l'affidamento di servizi per la fornitura di un software per l'amministrazione e la gestione delle risorse umane, contabilità, economato e inventario dell'Assemblea Legislativa- CIG 8580529C85, per cui hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:

- ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS SPA;
- TELECOM ITALIA SPA.

#### **dichiara ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445:**

- che non sussistono cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, commi 4, 5 e 6, del D.Lgs. 18.04.2016, n. 50 ;
- che per quanto a propria conoscenza, non sussistono cause di incompatibilità o conflitto di interesse, di cui all'art. 42 del D.Lgs. 18.04.2016 n. 50;
- di non avere, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale per l'affidamento in esame;
- per quanto a propria conoscenza, di non trovarsi in alcuna delle situazioni di conflitto di interessi di cui all'art. 1, comma 41, legge n. 190/2012 e di cui agli artt. 6 e 7 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62 rispetto a soggetti esterni coinvolti nel procedimento;
- di adempiere agli obblighi previsti dal Codice di Comportamento dei dipendenti della Regione Umbria Assemblea Legislativa e dal Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione vigenti, reperibili nella sezione Amministrazione Trasparente dell'Assemblea Legislativa stessa;
- di impegnarsi a comunicare tempestivamente all'Amministrazione l'eventuale insorgere di taluna delle situazioni sopra menzionate;
- di non trovarsi in alcuna delle altre cause di esclusione di cui alle Linee guida ANAC n. 5, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Criteri di

scelta dei commissari di gara e di iscrizione degli esperti nell'Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici”;

- di essere consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445 in caso di dichiarazione mendace.

Il sottoscritto è a conoscenza che:

- i dati personali conferiti con la presente dichiarazione sostitutiva, saranno raccolti e trattati ai fini del procedimento amministrativo per cui essi sono specificati, nonché per gli adempimenti amministrativi ad essi conseguenti, ivi inclusa la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Amministrazione, secondo le modalità e le finalità di cui al D.Lgs 30 giugno 2003, n. 196 e s.m.i. nonché di cui al Regolamento UE 2016/679;
- l'Assemblea Legislativa ha facoltà di verificare la veridicità delle informazioni contenute nella presente dichiarazione.

Data 29/6/2021

FIRMA

—

—

**Allegato:**

- copia documento di identità del sottoscrittore in corso di validità







**Regione Umbria**

**Assemblea legislativa**

**Dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità per la nomina a Presidente/ Commissario ex art. 77 D. Lgs. 18.04.2016, n. 50 e s.m.i.**

La sottoscritta Laura Potenza, in relazione alla procedura di gara per l'affidamento di servizi per la fornitura di un software per l'amministrazione e la gestione delle risorse umane, contabilità, economato e inventario dell'Assemblea Legislativa- CIG 8580529C85, per cui hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:

- ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS SPA;
- TELECOM ITALIA SPA.

**dichiara ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445:**

- che non sussistono cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, commi 4, 5 e 6, del D.Lgs. 18.04.2016, n. 50 ;
- che per quanto a propria conoscenza, non sussistono cause di incompatibilità o conflitto di interesse, di cui all'art. 42 del D.Lgs. 18.04.2016 n. 50;
- di non avere, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale per l'affidamento in esame;
- per quanto a propria conoscenza, di non trovarsi in alcuna delle situazioni di conflitto di interessi di cui all'art. 1, comma 41, legge n. 190/2012 e di cui agli artt. 6 e 7 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62 rispetto a soggetti esterni coinvolti nel procedimento;
- di adempiere agli obblighi previsti dal Codice di Comportamento dei dipendenti della Regione Umbria Assemblea Legislativa e dal Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione vigenti, reperibili nella sezione Amministrazione Trasparente dell'Assemblea Legislativa stessa;
- di impegnarsi a comunicare tempestivamente all'Amministrazione l'eventuale insorgere di taluna delle situazioni sopra menzionate;
- di non trovarsi in alcuna delle altre cause di esclusione di cui alle Linee guida ANAC n. 5, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Criteri di



scelta dei commissari di gara e di iscrizione degli esperti nell'Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici";

- di essere consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445 in caso di dichiarazione mendace.

Il sottoscritto è a conoscenza che:

- i dati personali conferiti con la presente dichiarazione sostitutiva, saranno raccolti e trattati ai fini del procedimento amministrativo per cui essi sono specificati, nonché per gli adempimenti amministrativi ad essi conseguenti, ivi inclusa la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Amministrazione, secondo le modalità e le finalità di cui al D.Lgs 30 giugno 2003, n. 196 e s.m.i. nonché di cui al Regolamento UE 2016/679;
- l'Assemblea Legislativa ha facoltà di verificare la veridicità delle informazioni contenute nella presente dichiarazione.

Data 16/3/2021

FIRMA

**Allegato:**

- copia documento di identità del sottoscrittore in corso di validità





**Regione Umbria**  
Assemblea legislativa

Regione Umbria-Assemblea Legislativa



AOO Segreteria Generale  
prot. n. 0002021 del 23/03/2016  
Protocollo in ENTRATA  
Fascicolo 3162/49

**Dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità per la nomina a Presidente/ Commissario ex art. 77 D. Lgs. 18.04.2016, n. 50 e s.m.i.**

Il sottoscritto Luca Dottorini, in relazione alla procedura di gara per l'affidamento di servizi per la fornitura di un software per l'amministrazione e la gestione delle risorse umane, contabilità, economato e inventario dell'Assemblea Legislativa- CIG 8580529C85, per cui hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:

- ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS SPA;
- TELECOM ITALIA SPA.

**dichiara ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445:**

- che non sussistono cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, commi 4, 5 e 6, del D.Lgs. 18.04.2016, n. 50;
- che per quanto a propria conoscenza, non sussistono cause di incompatibilità o conflitto di interesse, di cui all'art. 42 del D.Lgs. 18.04.2016 n. 50;
- di non avere, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale per l'affidamento in esame;
- per quanto a propria conoscenza, di non trovarsi in alcuna delle situazioni di conflitto di interessi di cui all'art. 1, comma 41, legge n. 190/2012 e di cui agli artt. 6 e 7 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62 rispetto a soggetti esterni coinvolti nel procedimento;
- di adempiere agli obblighi previsti dal Codice di Comportamento dei dipendenti della Regione Umbria Assemblea Legislativa e dal Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione vigenti, reperibili nella sezione Amministrazione Trasparente dell'Assemblea Legislativa stessa;
- di impegnarsi a comunicare tempestivamente all'Amministrazione l'eventuale insorgere di taluna delle situazioni sopra menzionate;
- di non trovarsi in alcuna delle altre cause di esclusione di cui alle Linee guida ANAC n. 5, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Criteri di

sceita dei commissari di gara e di iscrizione degli esperti nell'Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici";

- di essere consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445 in caso di dichiarazione mendace.

Il sottoscritto è a conoscenza che:

- i dati personali conferiti con la presente dichiarazione sostitutiva, saranno raccolti e trattati ai fini del procedimento amministrativo per cui essi sono specificati, nonché per gli adempimenti amministrativi ad essi conseguenti, ivi inclusa la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Amministrazione, secondo le modalità e le finalità di cui al D.Lgs 30 giugno 2003, n. 196 e s.m.i. nonché di cui al Regolamento UE 2016/679;
- l'Assemblea Legislativa ha facoltà di verificare la veridicità delle informazioni contenute nella presente dichiarazione.

Data 23/03/2021

FIRMA

\_\_\_\_\_

**Allegato:**

- copia documento di identità del sottoscrittore in corso di validità





**PROCEDURA APERTA DI OFFERTA (R.D.O.) SUL MERCATO ELETTRONICO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (M.E.P.A.) PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI PER LA FORNITURA DI UN SOFTWARE PER L'AMMINISTRAZIONE E LA GESTIONE DELLE RISORSE UMANE, CONTABILITÀ, ECONOMATO E INVENTARIO DELL'ASSEMBLEA LEGISLATIVA - CIG 8580529C85. PROCESSO VERBALE DELLA SECONDA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE, IN DATA 22 APRILE 2021.**

L'anno 2021, il giorno 22 del mese di aprile, alle ore 9 in Palazzo Cesaroni, sede dell'Assemblea Legislativa della Regione Umbria sita in Perugia, Piazza Italia, n. 2, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento del Dirigente del Servizio Risorse e Sistema Informativo del 15.03.2021 n. 217, ai sensi dell'art. 216, comma 12 Codice appalti.

Il Presidente accerta che sono presenti, tutti gli altri componenti la Commissione Giudicatrice di cui all'art. 77 D.Lgs. 50/2016 e, precisamente:

- dott.ssa Silvestri Simonetta, Dirigente del Servizio Valutazione delle politiche, Controllo e Co.Re.Com. in qualità di Presidente;
- dott.ssa Laura Potenza, della Sezione Bilancio, Ragioneria e Trattamenti Economici, in qualità di Membro;
- dott. Luca Dottorini, Responsabile della Sezione Economato e Provveditorato, in qualità di Membro;
- la dott.ssa Chiara Marino della Sezione Iniziativa legislativa, Organizzazione e Sviluppo Risorse umane, in qualità di Segretario Verbalizzante;

Richiamato il processo verbale della prima riunione della Commissione giudicatrice (che di seguito sarà nominata Commissione) in data 19 aprile 2021 e dato atto di quanto già trattato, la Commissione procede ad esaminare, nell'ordine dei concorrenti ammessi come risultante dalla nota prot. n. 0001904 del 18/03/2021 trasmessa dal RUP, l'offerta tecnica presentata dal concorrente n. 1 ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS, che contiene come documenti: Offerta tecnica e relativo allegato curricula.

La Commissione inizia ad esaminare l'offerta tecnica al **punto A) Progetto di Servizio**, - A1 Piano dei servizi di consegna, configurazione, acquisizione dati e documenti dal precedente sistema e messa in esercizio, A2 Servizio assistenza tecnica e manutenzione e A3 Piano della formazione per il personale dell'ente - applicando i criteri e le formule indicate nelle condizioni di partecipazione, per attribuire al concorrente i punteggi per ciascun requisito di valutazione, così come risultanti dalla Griglia di valutazione del Documento di gara.

Al termine della valutazione i Commissari attribuiscono i seguenti punteggi  
Commissario A: Presidente Simonetta Silvestri, Commissario B: Membro Laura Potenza, Commissario C: Membro Luca Dottorini):



A)	Progetto servizio	Punteggio massimo	A	B	C	Media aritmetica punteggi A - B - C	Punteggio attribuito (media x punteggio massimo)
A1	Piano dei servizi di consegna, configurazione, acquisizione dati e documenti dal precedente sistema e messa in esercizio	5 punti di cui					
A.1.1.	Pianificazione delle attività e del cronoprogramma	3	0,80	0,80	0,90	0,83	2,5
A.1.2.	Riduzione dei tempi di subentro rispetto al termine massimo previsto dal Capitolato	2	1	1	1	1	2
A.2	Servizio assistenza tecnica e manutenzione	5 punti di cui					
A.2.1	Miglioramento delle SLA di risoluzione delle segnalazioni bloccanti e parzialmente bloccanti, rispetto agli standard minimi previsti da Capitolato	3	0,98	0,82	0,90	0,90	2,7
A.2.2	Servizio assistenza da remoto	2	0,73	0,70	0,75	0,73	1,46
A.3	Piano della formazione per il personale dell'ente	6 punti di cui					
A.3.1	Programma dei corsi di formazione	3	0,84	0,88	0,90	0,87	2,62
A.3.2	Numero di giornate di formazione offerte in aumento per la fase di avviamento, rispetto al minimo previsto da Capitolato	2	0,80	0,75	0,70	0,75	1,5
A.3.3	Gruppo di lavoro	1	0,90	1	0,85	0,92	0,92

Le offerte economiche vengono chiuse nel cassetto della scrivania nella stanza della Presidente della Commissione.


Il Presidente rinvia alla prossima seduta, da svolgersi in modalità telematica, la prosecuzione delle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica della ditta ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS, nel giorno di mercoledì 28 alle ore 9.00.




La riunione ha termine alle ore 12.45.


Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione giudicatrice

Dr.ssa Simonetta Silvestri (Presidente) 

Dott. Luca Dottorini (Membro) 

Dr.ssa Laura Potenza (Membro) 

Dott.ssa Chiara Marino  
(Segretario Verbalizzante) 





PROCEDURA APERTA DI OFFERTA (R.D.O.) SUL MERCATO ELETTRONICO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (M.E.P.A.) PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI PER LA FORNITURA DI UN SOFTWARE PER L'AMMINISTRAZIONE E LA GESTIONE DELLE RISORSE UMANE, CONTABILITÀ, ECONOMATO E INVENTARIO DELL'ASSEMBLEA LEGISLATIVA - CIG 8580529C85. PROCESSO VERBALE DELLA TERZA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE, IN MODALITÀ TELEMATICA, IN DATA 28 APRILE 2021.

L'anno 2021, il giorno 28 del mese di aprile, alle ore 9.37 si riunisce, in modalità telematica la Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento del Dirigente del Servizio Risorse e Sistema Informativo del 15.03.2021 n. 217, ai sensi dell'art. 216, comma 12 Codice appalti.

Visto il precedente verbale in data 19.04.2021 con il quale la Commissione ha disposto:

- di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato per lo svolgimento delle prossime riunioni, di strumenti telematici idonei a consentire la comunicazione in tempo reale e collegamento simultaneo tra tutti i partecipanti;
- di dotarsi di alcune regole per lo svolgimento delle sedute telematiche, così come suggerito dall'ANAC con Delibera numero 312 del 09 aprile 2020 "Prime indicazioni in merito all'incidenza delle misure di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da Covid-19 sullo svolgimento delle procedure di evidenza pubblica di cui al decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i. e sull'esecuzione delle relative prestazioni";

Il Presidente - dott.ssa Simonetta Silvestri - accerta, mediante verifica oculare e appello nominale, che sono presenti, oltre la sottoscritta, la Commissione Giudicatrice di cui all'art. 77 D.Lgs. 50/2016 e, precisamente:

- dott.ssa Laura Potenza, della Sezione Bilancio, Ragioneria e Trattamenti Economici, in qualità di Membro;
- dott. Luca Dottorini, Responsabile della Sezione Economato e Provveditorato, in qualità di Membro;
- la dott.ssa Chiara Marino della Sezione Iniziativa legislativa, Organizzazione e Sviluppo Risorse umane, in qualità di Segretario Verbalizzante;

La Commissione è stata regolarmente convocata utilizzando la stanza virtuale appositamente creata sulla piattaforma StarLeaf tramite trasmissione via mail del link di collegamento alla piattaforma da parte del referente Sicor. Il Presidente e i membri della Commissione dichiarano che la postazione dalla quale sono collegati garantisce la necessaria riservatezza e che il collegamento audio-video è attivo per ciascuno membro della Commissione.

Richiamato il processo verbale della seconda riunione della Commissione giudicatrice (che di seguito sarà nominata Commissione) in data 22 aprile 2021, e dato atto di quanto già trattato, la Commissione procede ad esaminare l'offerta tecnica presentata dal concorrente n. 1, ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS -



allegata alla nota prot. n. 0001904 del 18/03/2021 trasmessa dal RUP – mediante condivisione sullo schermo, da parte del Presidente, del documento in formato PDF. La Commissione inizia ad esaminare dell'offerta tecnica di cui sopra, il punto B) Qualità complessiva del software, - B1 Qualità del software dal punto di vista tecnologico, B2 Sistemi per assicurare adeguati livelli di sicurezza e riservatezza B3 Spazio riservato alla conservazione sostitutiva – e il punto C) Qualità dei moduli che compongono il software, - C1 Usabilità ed intuitività delle interfacce dell'applicativo, C2 Funzionalità dei moduli applicativi Personale e C3 Funzionalità dei moduli applicativi Stipendi - applicando i criteri e le formule indicate nelle condizioni di partecipazione, per attribuire al concorrente i punteggi per ciascun requisito di valutazione, così come risultanti dalla Griglia di valutazione del Documento di gara.

Al termine della valutazione i Commissari attribuiscono i seguenti punteggi  
Commissario A: Presidente Simonetta Silvestri, Commissario B: Membro Laura Potenza, Commissario C: Membro Luca Dottorini:

B) Qualità complessiva del software		Punteggio massimo		A	B	C	Media aritmetica punteggi A - B - C	Punteggio attribuito (media x punteggio massimo)
		16 punti di cui						
B1	Qualità del software dal punto di vista tecnologico		8	0.70	0.70	0.70	0.70	5.60
B2	Sistemi per assicurare adeguati livelli di sicurezza e riservatezza		4	0.70	0.70	0.75	0.72	2.87
B3	Spazio riservato alla conservazione sostitutiva		4	0.70	0.75	0.70	0.72	2.87

C) Qualità dei moduli che compongono il software		Punteggio massimo		A	B	C	Media aritmetica punteggi A - B - C	Punteggio attribuito (media x punteggio massimo)
		30 punti di cui						
C1	Usabilità ed intuitività delle interfacce dell'applicativo		10	0.50	0.50	0.50	0.5	5
C2	Funzionalità dei moduli applicativi Personale		3	0.97	1	1	0.99	2.97
C3	Funzionalità dei moduli applicativi Stipendi		3	0.97	1	1	0.99	2.97



Il Presidente rinvia alla prossima seduta, da svolgersi in modalità telematica, la prosecuzione delle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica della ditta ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS, nel giorno di lunedì 3 maggio alle ore 9.00.

La riunione ha termine alle ore 12.45.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La Commissione giudicatrice

Dr.ssa Simonetta Silvestri (Presidente) \_\_\_\_\_

Dott. Luca Dottorini (Membro) \_\_\_\_\_

Dr.ssa Laura Potenza (Membro) \_\_\_\_\_

Dott.ssa Chiara Marino

(Segretario Verbalizzante) \_\_\_\_\_



PROCEDURA APERTA DI OFFERTA (R.D.O.) SUL MERCATO ELETTRONICO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (M.E.P.A.) PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI PER LA FORNITURA DI UN SOFTWARE PER L'AMMINISTRAZIONE E LA GESTIONE DELLE RISORSE UMANE, CONTABILITÀ, ECONOMATO E INVENTARIO DELL'ASSEMBLEA LEGISLATIVA - CIG 8580529C85. PROCESSO VERBALE DELLA QUARTA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE, IN MODALITÀ TELEMATICA, IN DATA 3 MAGGIO 2021.

L'anno 2021, il giorno 3 del mese di maggio, alle ore 9.10 si riunisce, in modalità telematica la Commissione Giudicatrice (di seguito Commissione) nominata con provvedimento del Dirigente del Servizio Risorse e Sistema Informativo del 15.03.2021 n. 217, ai sensi dell'art. 216, comma 12 Codice appalti.

Visti i precedenti processi verbali, in particolare della prima riunione in data 19 aprile 2021 e della terza riunione in data 28 aprile 2021, con i quali la Commissione dispone di dotarsi di alcune regole per lo svolgimento delle sedute telematiche, così come suggerito dall'ANAC con Delibera numero 312 del 09 aprile 2020 "Prime indicazioni in merito all'incidenza delle misure di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da Covid-19 sullo svolgimento delle procedure di evidenza pubblica di cui al decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i. e sull'esecuzione delle relative prestazioni";

Il Presidente - dott.ssa Simonetta Silvestri - accerta, mediante verifica oculare e appello nominale, la presenza della Commissione di cui all'art. 77 D.Lgs. 50/2016 composta da:

- dott.ssa Laura Potenza, della Sezione Bilancio, Ragioneria e Trattamenti Economici, in qualità di Membro;
- dott. Luca Dottorini, Responsabile della Sezione Economato e Provveditorato, in qualità di Membro;
- la dott.ssa Chiara Marino della Sezione Iniziativa legislativa, Organizzazione e Sviluppo Risorse umane, in qualità di Segretario Verbalizzante;

La Commissione è stata regolarmente convocata utilizzando la stanza virtuale appositamente creata sulla piattaforma StarLeaf tramite trasmissione via mail del link di collegamento alla piattaforma da parte del referente Sicor. Il Presidente e i membri della Commissione dichiarano che la postazione dalla quale sono collegati garantisce la necessaria riservatezza e che il collegamento audio-video è attivo per ciascuno membro della Commissione.

Richiamato il processo verbale della terza riunione della Commissione del 28 aprile u.s., e dato atto di quanto già trattato, la Commissione procede ad esaminare l'offerta tecnica presentata dal concorrente n. 1, ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS - allegata alla nota prot. n. 0001904 del 18/03/2021 trasmessa dal RUP - mediante condivisione sullo schermo, da parte del Presidente, del documento in formato PDF. La Commissione continua ad esaminare dell'offerta tecnica di cui sopra, il **punto C)** Qualità dei moduli che compongono il software, - C4 Funzionalità dei moduli



applicativi Contabilità, C5 Funzionalità dei moduli Economato - Inventario e C6 Integrazione verso procedure di terzi, il punto D) Servizi aggiuntivi e migliori offerte, - D1 Proposte innovative/migliorative rispetto a quanto previsto dal capitolato, D2 Servizi integrativi a quelli previsti dal capitolato, D3 Migliorie sulla metodologia di assistenza tecnica rispetto a quanto previsto dal capitolato e D4 Realizzazione app per dispositivi mobili (smartphone, table, ecc.) finalizzata non solo alla consultazione ed all'aggiornamento ma anche alla fornitura di servizi quali: "a titolo esemplificativo e non esaustivo: le informazioni relative a timbrature, cartellino, missioni, totalizzatori, causali utilizzate, reperibilità, buoni pasto, banca delle ore, ecc" come sostituito con risposta al quesito n. 7, ed infine il punto E) Esperienza maturata nel settore - E1 Numero di enti pubblici serviti e E2 Elenco servizi analoghi svolti nell'ultimo triennio - applicando i criteri e le formule indicate nelle condizioni di partecipazione, per attribuire al concorrente i punteggi per ciascun requisito di valutazione, così come risultanti dalla Griglia di valutazione del Documento di gara.

Al termine della valutazione i Commissari attribuiscono i seguenti punteggi  
Commissario A: Presidente Simonetta Silvestri, Commissario B: Membro Laura Potenza, Commissario C: Membro Luca Dottorini:

C) Qualità dei moduli che compongono il software		Punteggio massimo		A	B	C	Media aritmetica punteggi A - B - C	Punteggio attribuito (media x punteggio massimo)
		30	punti di cui					
C4	Funzionalità dei moduli applicativi Contabilità		3	1	1	1	1	3
C5	Funzionalità dei moduli Economato - Inventario		3	1	1	1	1	3
C6	Integrazione verso procedure di terzi		8	0.76	0.80	0.76	0.77	6.19



D) Servizi aggiuntivi e migliorie offerte		Punteggio massimo		A	B	C	Media aritmetica punteggi A - B - C	Punteggio attribuito (media x punteggio massimo)
		8 punti di cui						
D1	Proposte innovative/migliorie rispetto a quanto previsto dal capitolato		2	1	1	1	1	2
D2	Servizi integrativi a quelli previsti dal capitolato		2	1	1	1	1	2
D3	Migliorie sulla metodologia di assistenza tecnica rispetto a quanto previsto dal capitolato		2	1	1	1	1	2
D4	Realizzazione app per dispositivi mobili (smartphone, table, ecc.) finalizzata non solo alla consultazione ed all'aggiornamento ma anche alla fornitura di servizi quali: pagamenti, prenotazione di servizi a domanda individuale, ecc.		2	0.50	0.50	0.50	0.5	1

E) Esperienza maturata nel settore		Punteggio massimo		A	B	C	Media aritmetica punteggi A - B - C	Punteggio attribuito (media x punteggio massimo)
		10 punti di cui						
E1	Numero di enti pubblici serviti		2	1	1	1	1	2
E2	Elenco servizi analoghi svolti nell'ultimo triennio		8	0.85	0.87	0.90	0.87	6.99

Terminata la valutazione dell'offerta tecnica, nella sotto riportata tabella si riepilogano i punteggi assegnati dalla Commissione all'offerta tecnica presentata dalla ditta ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS:



Descrizione	Punteggio massimo disponibile	Punteggio attribuito
A) Progetto di servizio	16 punti	13.70
B) Qualità complessiva del software	16 punti	11.34
C) Qualità dei moduli che compongono il software	30 punti	23.13
D) Servizi aggiuntivi e migliorie offerte	8 punti	7.00
E) Esperienze maturate nel settore	10 punti	8.99
<b>Totale</b>		<b>64.16</b>

Il Presidente rinvia alla prossima seduta, da svolgersi in modalità telematica, la prosecuzione delle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente n. 2 TELECOM ITALIA SPA - allegata alla nota prot. n. 0001904 del 18/03/2021 trasmessa dal RUP - nel giorno di mercoledì 5 maggio alle ore 15.00.

La riunione ha termine alle ore 11.20.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La Commissione giudicatrice

Dr.ssa Simonetta Silvestri (Presidente) \_\_\_\_\_

Dott. Luca Dottorini (Membro) \_\_\_\_\_

Dr.ssa Laura Potenza (Membro) \_\_\_\_\_

Dott.ssa Chiara Marino  
(Segretario Verbalizzante) \_\_\_\_\_



PROCEDURA APERTA DI OFFERTA (R.D.O.) SUL MERCATO ELETTRONICO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (M.E.P.A.) PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI PER LA FORNITURA DI UN SOFTWARE PER L'AMMINISTRAZIONE E LA GESTIONE DELLE RISORSE UMANE, CONTABILITÀ, ECONOMATO E INVENTARIO DELL'ASSEMBLEA LEGISLATIVA - CIG 8580529C85. PROCESSO VERBALE DELLA QUINTA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE, IN MODALITÀ TELEMATICA, IN DATA 5 MAGGIO 2021.

L'anno 2021, il giorno 5 del mese di maggio, alle ore 15 si riunisce, in modalità telematica la Commissione Giudicatrice (di seguito Commissione) nominata con provvedimento del Dirigente del Servizio Risorse e Sistema Informativo del 15.03.2021 n. 217, ai sensi dell'art. 216, comma 12 Codice appalti.

Visti i precedenti processi verbali, in particolare della prima riunione in data 19 aprile 2021 e della terza riunione in data 28 aprile 2021, con i quali la Commissione dispone di dotarsi di alcune regole per lo svolgimento delle sedute telematiche, così come suggerito dall'ANAC con Delibera numero 312 del 09 aprile 2020 "Prime indicazioni in merito all'incidenza delle misure di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da Covid-19 sullo svolgimento delle procedure di evidenza pubblica di cui al decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i. e sull'esecuzione delle relative prestazioni";

Il Presidente - dott.ssa Simonetta Silvestri - accerta, mediante verifica oculare e appello nominale, la presenza della Commissione di cui all'art. 77 D.Lgs. 50/2016 composta da:

- dott.ssa Laura Potenza, della Sezione Bilancio, Ragioneria e Trattamenti Economici, in qualità di Membro;
- dott. Luca Dottorini, Responsabile della Sezione Economato e Provveditorato, in qualità di Membro;
- la dott.ssa Chiara Marino della Sezione Iniziativa legislativa, Organizzazione e Sviluppo Risorse umane, in qualità di Segretario Verbalizzante;

La Commissione è stata regolarmente convocata utilizzando la stanza virtuale appositamente creata sulla piattaforma StarLeaf tramite trasmissione via mail del link di collegamento alla piattaforma da parte del referente Sicor. Il Presidente e i membri della Commissione dichiarano che la postazione dalla quale sono collegati garantisce la necessaria riservatezza e che il collegamento audio-video è attivo per ciascuno membro della Commissione.

Richiamato il processo verbale della quarta riunione della Commissione del 3 maggio u.s., e dato atto di quanto già trattato, la Commissione procede ad esaminare, nell'ordine dei concorrenti ammessi come risultante dalla nota prot. n. 0001904 del 18/03/2021 trasmessa dal RUP, l'offerta tecnica presentata dal concorrente n. 2, TELECOM ITALIA SPA – mediante condivisione sullo schermo, da parte del Presidente, del documento in formato PDF.





La Commissione inizia ad esaminare dell'offerta tecnica di cui sopra, il **punto A) Progetto di Servizio**, - A1 Piano dei servizi di consegna, configurazione, acquisizione dati e documenti dal precedente sistema e messa in esercizio, A2 Servizio assistenza tecnica e manutenzione e A3 Piano della formazione per il personale dell'ente, il **punto B) Qualità complessiva del software**, - B1 Qualità del software dal punto di vista tecnologico, B2 Sistemi per assicurare adeguati livelli di sicurezza e riservatezza B3 Spazio riservato alla conservazione sostitutiva - e il **punto C) Qualità dei moduli che compongono il software**, - C1 Usabilità ed intuitività delle interfacce dell'applicativo - applicando i criteri e le formule indicate nelle condizioni di partecipazione, per attribuire al concorrente i punteggi per ciascun requisito di valutazione, così come risultanti dalla Griglia di valutazione del Documento di gara. Al termine della valutazione i Commissari attribuiscono i seguenti punteggi  
Commissario A: Presidente Simonetta Silvestri, Commissario B: Membro Laura Potenza, Commissario C: Membro Luca Dottorini:

A)	Progetto servizio	Punteggio massimo	A	B	C	Media aritmetica punteggi A - B - C	Punteggio attribuito (media x punteggio massimo)
A1	Piano dei servizi di consegna, configurazione, acquisizione dati e documenti dal precedente sistema e messa in esercizio	5 punti di cui					
A.1.1.	Pianificazione delle attività e del cronoprogramma	3	0.75	0.75	0.75	0.75	2.25
A.1.2.	Riduzione dei tempi di subentro rispetto al termine massimo previsto dal Capitolato	2	0.50	0.50	0.50	0.5	1
A.2	Servizio assistenza tecnica e manutenzione	5 punti di cui					
A.2.1	Miglioramento delle SLA di risoluzione delle segnalazioni bloccanti e parzialmente bloccanti, rispetto agli standard minimi previsti da Capitolato	3	0.85	0.82	0.90	0.86	2.58
A.2.2	Servizio assistenza da remoto	2	0.70	0.70	0.70	0.7	1.4
A.3	Piano della formazione per il personale dell'ente	6 punti di cui					
A.3.1	Programma dei corsi di formazione	3	0.80	0.70	0.80	0.77	2.3
A.3.2	Numero di giornate di formazione offerte in aumento per la fase di avviamento, rispetto al minimo previsto da Capitolato	2	1	1	1	1	2
A.3.3	Gruppo di lavoro	1	0.80	0.76	0.80	0.79	0.79



B) Qualità complessiva del software		Punteggio massimo		A	B	C	Media aritmetica punteggi A - B - C	Punteggio attribuito (media x punteggio massimo)
			16 punti di cui					
B1	Qualità del software dal punto di vista tecnologico		8	0.80	0.76	0.75	0.77	6.16
B2	Sistemi per assicurare adeguati livelli di sicurezza e riservatezza		4	0.75	0.70	0.72	0.72	2.88
B3	Spazio riservato alla conservazione sostitutiva		4	0.50	0.40	0.50	0.47	1.87

C) Qualità dei moduli che compongono il software		Punteggio massimo		A	B	C	Media aritmetica punteggi A - B - C	Punteggio attribuito (media x punteggio massimo)
			30 punti di cui					
CI	Usabilità ed intuitività delle interfacce dell'applicativo		10	0.75	0.75	0.75	0.75	7.5

Il Presidente rinvia alla prossima seduta, da svolgersi in modalità telematica, la prosecuzione delle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica della ditta TELECOM ITALIA SPA, nel giorno di lunedì 10 maggio alle ore 9.

La riunione ha termine alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

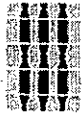
La Commissione giudicatrice

Dr.ssa Simonetta Silvestri (Presidente) \_\_\_\_\_

Dott. Luca Dottorini (Membro) \_\_\_\_\_

Dr.ssa Laura Potenza (Membro) \_\_\_\_\_

Dott.ssa Chiara Marino  
(Segretario Verbalizzante) \_\_\_\_\_



PROCEDURA APERTA DI OFFERTA (R.D.O.) SUL MERCATO ELETTRONICO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (M.E.P.A.) PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI PER LA FORNITURA DI UN SOFTWARE PER L'AMMINISTRAZIONE E LA GESTIONE DELLE RISORSE UMANE, CONTABILITÀ, ECONOMATO E INVENTARIO DELL'ASSEMBLEA LEGISLATIVA - CIG 8580529C85. PROCESSO VERBALE DELLA SESTA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE, IN MODALITÀ TELEMATICA, IN DATA 17 MAGGIO 2021.

L'anno 2021, il giorno 17 del mese di maggio, alle ore 15 si riunisce, in modalità telematica la Commissione Giudicatrice (di seguito Commissione) nominata con provvedimento del Dirigente del Servizio Risorse e Sistema Informativo del 15.03.2021 n. 217, ai sensi dell'art. 216, comma 12 Codice appalti.

Visti i precedenti processi verbali, in particolare della prima riunione in data 19 aprile 2021 e della terza riunione in data 28 aprile 2021, con i quali la Commissione dispone di dotarsi di alcune regole per lo svolgimento delle sedute telematiche, così come suggerito dall'ANAC con Delibera numero 312 del 09 aprile 2020 "Prime indicazioni in merito all'incidenza delle misure di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da Covid-19 sullo svolgimento delle procedure di evidenza pubblica di cui al decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i. e sull'esecuzione delle relative prestazioni";

Il Presidente - dott.ssa Simonetta Silvestri - accerta, mediante verifica oculare e appello nominale, la presenza della Commissione di cui all'art. 77 D.Lgs. 50/2016 composta da:

- dott.ssa Laura Potenza, della Sezione Bilancio, Ragioneria e Trattamenti Economici, in qualità di Membro;
- dott. Luca Dottorini, Responsabile della Sezione Economato e Provveditorato, in qualità di Membro;
- la dott.ssa Chiara Marino della Sezione Iniziativa legislativa, Organizzazione e Sviluppo Risorse umane, in qualità di Segretario Verbalizzante;

La Commissione è stata regolarmente convocata utilizzando la stanza virtuale appositamente creata sulla piattaforma StarLeaf tramite trasmissione via mail del link di collegamento alla piattaforma da parte del referente Sicor. Il Presidente e i membri della Commissione dichiarano che la postazione dalla quale sono collegati garantisce la necessaria riservatezza e che il collegamento audio-video è attivo per ciascuno membro della Commissione.

Richiamato il processo verbale della quinta riunione della Commissione del 5 maggio u.s., e dato atto di quanto già trattato, la Commissione procede ad esaminare, nell'ordine dei concorrenti ammessi come risultante dalla nota prot. n. 0001904 del 18/03/2021 trasmessa dal RUP, l'offerta tecnica presentata dal concorrente n. 2, TELECOM ITALIA SPA – mediante condivisione sullo schermo, da parte del Presidente, del documento in formato PDF.



La Commissione continua ad esaminare dell'offerta tecnica di cui sopra, il **punto C)** Qualità dei moduli che compongono il software, - C2 Funzionalità dei moduli applicativi Personale, C3 Funzionalità dei moduli applicativi Stipendi, C4 Funzionalità dei moduli applicativi Contabilità, C5 Funzionalità dei moduli Economato – Inventario e C6 Integrazione verso procedure di terzi, il **punto D)** Servizi aggiuntivi e migliorie offerte, - D1 Proposte innovative/migliorative rispetto a quanto previsto dal capitolato, D2 Servizi integrativi a quelli previsti dal capitolato, D3 Migliorie sulle metodologie di assistenza tecnica rispetto a quanto previsto dal capitolato e D4 Realizzazione app per dispositivi mobili (smartphone, table, ecc.) finalizzata non solo alla consultazione ed all'aggiornamento ma anche alla fornitura di servizi quali: "a titolo esemplificativo e non esaustivo: le informazioni relative a timbrature, cartellino, missioni, totalizzatori, causali utilizzate, reperibilità, buoni pasto, banca delle ore, ecc" come sostituito con risposta al quesito n. 7, ed infine il **punto E)** Esperienza maturata nel settore – E1 Numero di enti pubblici serviti ed E2 Elenco servizi analoghi svolti nell'ultimo triennio - applicando i criteri e le formule indicate nelle condizioni di partecipazione, per attribuire al concorrente i punteggi per ciascun requisito di valutazione, così come risultanti dalla Griglia di valutazione del Documento di gara.

Al termine della valutazione i Commissari attribuiscono i seguenti punteggi  
Commissario A: Presidente Simonetta Silvestri, Commissario B: Membro Laura Potenza, Commissario C: Membro Luca Dottorini:

C) Qualità dei moduli che compongono il software		Punteggio massimo		A	B	C	Media aritmetica punteggi A - B - C	Punteggio attribuito (media x punteggio massimo)
		30 punti di cui						
C2	Funzionalità dei moduli applicativi Personale		3	0.25	0.20	0.25	0.23	0.70
C3	Funzionalità dei moduli applicativi Stipendi		3	0.01	0.01	0.01	0.01	0.03
C4	Funzionalità dei moduli applicativi Contabilità		3	0.50	0.50	0.50	0.5	1.5
C5	Funzionalità dei moduli Economato - Inventario		3	0.50	0.50	0.50	0.5	1.5
C6	Integrazione verso procedure di terzi		8	0.75	0.75	0.75	0.75	6



D) Servizi aggiuntivi e migliorie offerte		Punteggio massimo		A	B	C	Media aritmetica punteggi A - B - C	Punteggio attribuito (media x punteggio massimo)
		8 punti di cui						
D1	Proposte innovative/migliorie rispetto a quanto previsto dal capitolato		2	0.15	0.15	0.15	0.15	0.3
D2	Servizi integrativi a quelli previsti dal capitolato		2	0.60	0.60	0.60	0.6	1.2
D3	Migliorie sulla metodologia di assistenza tecnica rispetto a quanto previsto dal capitolato		2	0.15	0.10	0.15	0.13	0.27
D4	Realizzazione app per dispositivi mobili (smartphone, table, ecc.) finalizzata non solo alla consultazione ed all'aggiornamento ma anche alla fornitura di servizi quali: pagamenti, prenotazione di servizi a domanda individuale, ecc.		2	0.15	0.10	0.15	0.13	0.27

E) Esperienza maturata nel settore		Punteggio massimo		A	B	C	Media aritmetica punteggi A - B - C	Punteggio attribuito (media x punteggio massimo)
		10 punti di cui						
E1	Numero di enti pubblici serviti		2	0.01	0.01	0.01	0.01	0.02
E2	Elenco servizi analoghi svolti nell'ultimo triennio		8	0.01	0.01	0.01	0.01	0.08

Terminata la valutazione dell'offerta tecnica, nella sotto riportata tabella si riepilogano i punteggi assegnati dalla Commissione all'offerta tecnica presentata dalla ditta TELECOM ITALIA SPA:



Descrizione	Punteggio massimo disponibile	Punteggio attribuito
A) Progetto di servizio	16 punti	12.32
B) Qualità complessiva del software	16 punti	10.91
C) Qualità dei moduli che compongono il software	30 punti	17.23
D) Servizi aggiuntivi e migliorie offerte	8 punti	2.04
E) Esperienze maturata nel settore	10 punti	0.1
<b>Totale</b>		<b>42.60</b>

In esito alla valutazione delle offerte tecniche presentate dal concorrente n. 1 ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS e dal concorrente n. 2 TELECOM ITALIA SPA, i punteggi ottenuti sono i seguenti:

- concorrente n. 1: ADS AUTOMATED DATA SYSTEMS

punteggio totale attribuito (A+B+C+D+E) = **64.16**;

- concorrente n. 2 TELECOM ITALIA SPA

punteggio attribuito punteggio totale attribuito (A+B+C+D+E) = **42.60**.

Prima di porre termine alla riunione, la Commissione decide di dare incarico al suo Presidente di comunicare formalmente al RUP che la Commissione stessa ha concluso i propri lavori e che pertanto da parte di questi può procedersi agli adempimenti di competenza in prosecuzione delle operazioni di gara.

La riunione ha termine alle ore 17.41.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La Commissione giudicatrice

Dr.ssa Simonetta Silvestri (Presidente)

Dott. Luca Dottorini (Membro)

Dr.ssa Laura Potenza (Membro)

Dott.ssa Chiara Marino  
(Segretario Verbalizzante)